# ¿A QUIEN VOTAN LOS GORILAS?

AÑO II - No. 25 - 68 PAGINAS Y UN POSTER DE SU CANDIDATO A N$ 60

# guambia

## Edición Electoral

# ENTREVISTAMOS AL FUTURO PRESIDENTE

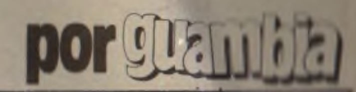
(Por las dudas, hicimos los 3 reportajes...)

Wilson

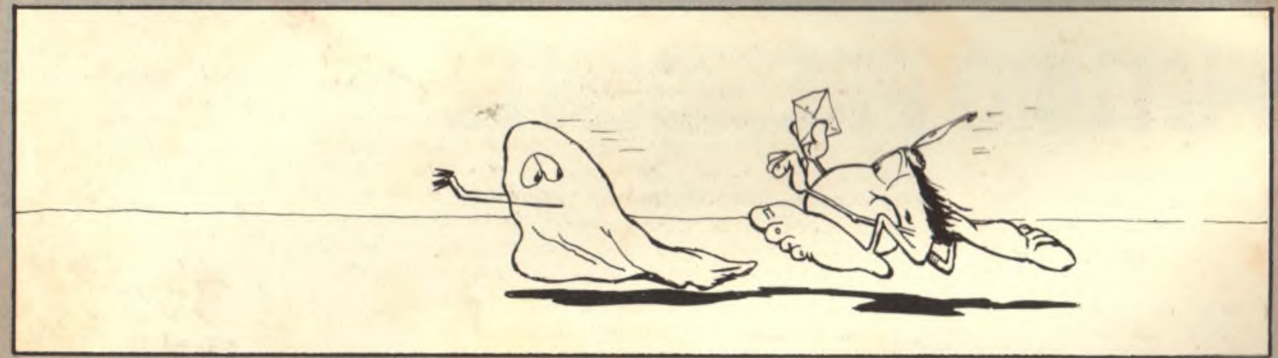


## Reclame Un Poster De Regalo

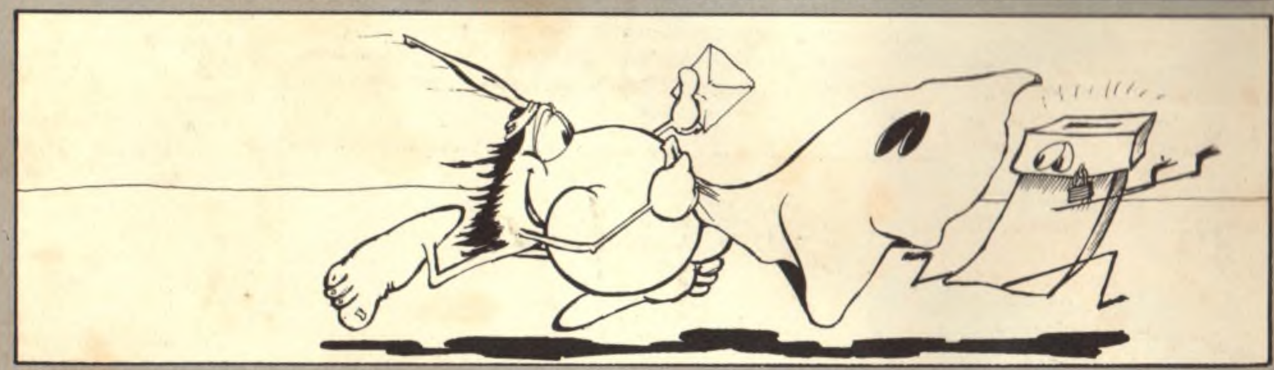
# CUIDADO CON EL FANTASMA














...con los extraterrestres que te dicen muy sueltos de cuerpo "yo prefiero pagar la multa a ir a votar".

...con la saturación de la propaganda electoral.

...con "El Día", que no termina de definirse entre Pacheco y Sanguinetti (¿le da lo mismo que gane uno u otro?).

...con el anticomunismo.

...con Lacalle, que no quiso pagar boleto mínimo en el ómnibus de Juan Raúl.

... con el Contador Damiani cacheteando mal la pelota y sacando pechito como el que te dije.

...con el regreso de Valentín Arismendi: ¿quién le pidió que volviera?

...con la pelea callejera entre simpatizantes blancos y colorados: hasta una bebita herida (¿los violentistas no eran otros?).

...con los yankis, que volvieron a votar a Reagan.

...con Telenoche 4, por perder rápidamente la objetividad periodística haciendo gala de una suciedad de manejo informativo que creíamos propiedad exclusiva de "El Debate".

...con la declaración de los Obispos, que condena todo menos al Proceso y al Partido Nacional.

...con la supuesta carta de una supuesta frenteamplista que supuestamente recibió "La Hora".

...con Pinochet.

...con todas esas mentirillas que se deslizan en la campaña electoral.

...con las proscripciones en general, el único estorbo para que la del domingo no sea una fiesta completa.

# Vote Nomás, Compañero

Y se vino, *¡el domingo votamos!* Son unas elecciones imperfectas: con proscriptos, con gente que no puede votar, con muchos uruguayos mirándola de lejos, con cadenas que arremolinan el agua para un solo lado, en fin. Pero son elecciones, doña, y de ellas va a salir no sólo el futuro Presidente de los orientales, sino también el Parlamento que consolide de una vez por todas la democracia, porque en el Palacio Legislativo estarán otra vez los hombres –y las mujeres– que eligió el pueblo. Este domingo se cerrará una época. Si bien tenemos dictadura hasta el 1o. de Marzo, el poder de la misma ya será meramente ficticio, porque seguramente en las urnas el pueblo uruguayo dejará en claro una cosa: de *eso*, basta.

GUAMBIA no puede permanecer ajena a la farra. Como nuestros lectores habrán advertido, desde varios números a esta parte nos hemos ido volcando a la cobertura humorística del acto electoral, dejando de lado secciones que ya eran habituales en la revista. Más en esta edición, porque nosotros también queremos participar en la fiesta. Y de la mano de los lectores, que conste. Así traemos en estas páginas no sólo la elección y la campaña electoral desde todos sus ángulos risibles, sino también las entrevistas a los tres candidatos que van a cortar el bacalao. *¿Quién sino GUAMBIA podía hacerlo?*

Y aquí llegamos a otro punto: la revista ha logrado sobrevivir una época de definiciones sin tomar especial partido por nadie, en un insistente esfuerzo de tratar de representar, sí, a toda la oposición nacional. No vamos a negar que todos y cada uno de nosotros tiene su corazoncito. Vaya si lo tenemos. Pero hemos tratado de mantener nuestras páginas abiertas a todos. Y hemos cumplido, mal que le pese a mucha gente de esa que si no tenés carnet, te hace la cruz. Es más: estamos orgullosos de haber practicado siempre –desde junio del 83 para ser precisos– eso que ahora se ha dado en llamarse Concertación. Y que conste que este equipo humano –ustedes lo saben– la viene peleando desde antes todavía.

A votar se ha dicho, entonces. Sabemos que todos y cada uno de nuestros lectores, lo va a hacer con el bagaje de responsabilidad que los caracteriza. El gobierno que de las urnas surja, si no hay tongos, será el que el pueblo quiso. *Y eso es lo que vale.*







...con el pueblo uruguayo, que logró que la dictadura hiciera elecciones.

...con la propuesta de adelantar el 1o. de Marzo.

...con los que anuncian "un gobierno de conciliación nacional".

...con Pérez Esquivel, porque algún día va a poder entrar.

...con la aparición con vida de la niña Mariana Zaffaroni, un destello de luz en toda esa amarga oscuridad.

...con COPTROL, empeñada en rebajar el boleto.

...con el ciclo de Cine Uruguayo en el Exilio, de Cinemateca.

...con Sofía, la mujer del gordo Young, que a pesar de que nos odia nos mandó la tarta de frutillas.

...con la mencionada tarta de frutillas.

...con el Pepe Pla, que se está bancando un "neumotórax" sin aflojar. ¡Volvé, Pepe!

...con el inminente regreso al país de Fermín Hontou, el inimitable creador del macaco de "El Dedo". Vuelve justo a tiempo.

...con la caracterización de Damiani que hizo Guarnerio en "Decalegrón".

...con las tangas que se van a ver este verano. ¡Guambia con el destape!.

...con Damiani, que decidió tirársela solo a la Intendencia.

...con los infatigables militantes que noche a noche pegan, repegan, colocan pasacalles, columneras y latas sin pensar siquiera en cobrar nada. Así se hace patria, che.

...con nosotros, que vamos a sacar una edición baratita en seguida de las elecciones.




# ¿La Pinta Es Lo De Menos?

EN esto de votar, las motivaciones suelen ser variadas. Muchos hay que utilizan las neuronas para decidirse, pero hay también quienes del cuerpo humano usan cualquier parte menos la que se apoya en el cuello.

Me parece muy bien que la gente lea los programas de gobierno, se escuche todos los discursos o lea todos los reportajes. Pero eso no es todo. Y el corazoncito, ¿dónde queda, eh? Porque una no es de fierro y a mí que no me cuenten que la cara de Pirán les cae tan bien como la de Luis Hierro. Más de una meterá la 85 en la urna porque Ope Pasquet tiene pinta de nene lindo. Si el otro día le escuché a una chica que votaba a Sanguinetti porque era "re-culto" (argumento contundente, con razonamiento similar, yo voy a votar a Crottogini porque es muy buen ginecólogo), no veo porqué alguien no votará a Juan Raúl porque tiene el pelo lacio.

## ME GUSTAS TU, Y TU, Y TU Y SOLAMENTE TU

SI una va a votar por el aspecto físico, este año la cosa está medio fulerona, aunque en materia de gustos... Pero no creo que alguien pueda sostener que Tarigo, Gonzalo Aguirre o D'Elía, tienen sex-appeal... ¿Qué tal Lanza o Damiani o Young? Por favor...

El modelo "cuarentón robusto" viene mucho, para encontrar algún delgado en las listas hay que recorrer mucho. Al que más o al que menos, se le salta el botoncito de la camisa por la zona del ombligo

Junto con el robusto, el tipo enojado se está dando mucho. ¿Cómo pueden ser atractivos esos señores que siempre están a punto de morder o pegar un ladrido? Pirán se lleva las palmas, seguido por Tarigo o Lanza.

¿Es que alguien puede decir que Pacheco u Ortiz tienen pinta? Ambos parecen haber sido bañados por litros de almidón. Descartados.

A ritmo de condoncumbia van subiendo las escalinatas del Palacio Legislativo los candidatos de la 85... Ya hablamos de Tarigo, Sanguinetti queda para después y entonces entran los lindos y jóvenes: Hierro y Pasquet, porque Asiaín es joven, pero es enorme! Queda como afuera de cualquier categoría. La "otra lista" tampoco sale mal parada. Manolo está un poco gordito, pero se defiende bien y los Petit y Vaillant sin llegar a ser Mister Uruguay, se revuelven.

Pasemos por alto la 123 porque en ese barrio la situación es dramática. Son todos parejamente feos, aunque algunos tipo Craviotto se recorten el bigotito y se peinen con jopo, que encima es antiguo.

En una zona intermedia se ubicarían Sanguinetti o Zumarán. El primero tiene lo suyo, aunque una cortadita de cejas y unos días de dieta de la luna, no le vendrían mal. Zumarán es distinguido, tiene lindos ojos, pero también hay problemas de quilos. Se salva con un aire a buenote, que muchas interpretarán que es "tierno" y ya se sabe que dentro de cada mujer anida una madrecita buena que se conmueve con la ternura varonil. Con todo el respeto que me merecen, fijarse si Crottogini o Chiarino son buenos mozos, parece casi un poco absurdo...

Sin lugar a dudas que la pinta de Batalla es incuestionable, y si tuviera algunos centímetros de más, sacaría muchísimos votos. Conozco a más de cinco que cada vez que aparece en televisión, suspiran. Germán... si uno le tapa la boca un ratito y lo sube arriba de una tarimita -por la altura- y bueno, se salva. Young... es simpatiquísimo, pero buen mozo... no, vea. Y que no se enoje la flia.

## EL CANDIDATO PERFECTO

HACIENDO abstracción de toda ideología una podría armarse un candidato a gusto. Qué se yo alguien que tuviera el pelo de Pasquet, la sonrisa de Batalla, los ojos de Hierro López, la altura de Asiaín -dije la altura- las manos de Zumarán, el sentido del humor de Arana, las orejas de Paz Aguirre...

De todas maneras, el balance es bravo. Salvo las excepciones reseñadas, nuestros políticos son en general, cualquier cosa; buenos o malos, inteligentes o burros, demagogos u honestos, pero en general, sus atractivos dejan bastante que desear. ¿Por qué no tendremos un Felipe González, eh?

*E-laina*

# ¿Quién Dijo Que No Tenemos Avisos?

*Equipo Creativo:*
*Hubu, Hogue, Huart*
*Ignacio y El Mudo*

Frecuentemente nos hacen una pregunta: ¿cómo es que GUAMBIA, teniendo el tiraje que tiene, no consigue avisos? Cierto. Esta revista no se caracteriza por la abundancia de publicidad en sus páginas. Pero, de repente, hete aquí que la publicidad se hizo. Y cómo. De la noche a la mañana aparecieron una pila de avisadores. Por un lado, prestigiosísimas firmas de plaza, ansiosas de promocionar sus productos en la revista más leída del país. Y por el otro, los Partidos Políticos, que ya se sabe que en estos días avisan hasta por los codos.

Nuestras secretarias no daban abasto para atender tan distinguida clientela. Se nos terminaron las libretas con órdenes, y el bueno del Contador sugirió se tomara otra persona para llevar las nuevas cuentas. En fin: nos vamos para arriba. El único problema fue que los avisadores llegaron todos juntos, y como la Correctora anda de examen, mucho nos sospechamos que se hayan entreverado un poco los cables, y los armadores puedan haber confundido jabones con candidatos. Al fin y al cabo, y a juzgar por como se mezclan las tandas en la tele, no parece haber mucha diferencia entre unos y otros: todo sea por conseguir clientela. Las páginas que siguen están llenas de avisos. Como quien dice, la hicimos grosa. Esperemos que ahora no vengan las críticas porque, para darle entrada a tanto avisador, tuvimos que dejar material afuera. Dejen vivir, ché, que esto del humor es sólo un rebusque...









oferta especial

DE OCASION

99 90

SOLO EN

Batallovich & Cardosián

COLON esq. SARANDI





Fuerte y Linda!
DELNE




El premio a su mejor elección.
WHISKY
PHACHECO




Limpie a fondo y deje todo más blanco.
Nevex
PODER




El único con tecla verde.
PHILIPS
EL MAS VENDIDO

# Cinco Maneras De Elegir Su Candidato




DESDE el raciocinio a la mera adhesión a divisas y tradiciones, Ud. ya lo ha intentado absolutamente todo. A la hora de realizar un balance de los beneficios recogidos en su carácter de elector, ¿está satisfecho? ¿Cómo le fue en 1971? ¿Qué le parece... Y en las internas? Ajá... Con el corazón en la urna: votar es fácil, pero elegir candidato ya es harina de otro cantar, como decía un bolichero de La Figurita medio animal para las frases hechas.

Le voy a ser franco: parece mentira que siendo uruguayos como somos, no hayamos recurrido nunca a nuestra profunda raigambre timbera. El guiye está claro, me imagino. Si Ud. se la juega a suerte y verdad y la buena fortuna no le sonríe, no tendrá que reprocharse su mala elección. Le bastará con autocompadecerse y musitar: "no estaba en mi día".

Créalo. Elegir candidato por la vía del azar es una estupenda forma de liberarse de responsabilidades y, al mismo tiempo, divertirse jacarondosamente. ¿Vamos al grano?




## LA RULETA U.S.A.

TOME un revólver y cárguelo con cuatro proyectiles de gobierno: Payssé, Pacheco, Dardo Ortiz y Bolentini. Haga girar el tambor y luego apunte hacia su sien derecha. De producirse un disparo, la tapa de los sesos le volará por los aires y, posteriormente, su masa encefálica será pulverizada por la acción devastadora de las cartas de intención, la pauperización salarial, las consignas antisubversivas, el incremento de la deuda externa en progresión geométrica y el patriotismo marca OR.PA.DE., L.O.A., J.U.P. y T.F.P.

Ojalá le salga el tiro por la culata, mi amigo. En este sistema, el que gana, pierde.




## LA LOTERIA DE CARTONES

CONTRATE a un niño cantor para que le vaya cantando las bolillas conforme con el sistema ya folklórico de las alusiones simbólicas. Ejemplos: "**¡El nueve y pelota!**", le indica votar por la lista 90 del Partido Socialista. "**¡La ceja, vieja y peluda!**": lista 15. "**¡El F.I.D.E.L. con reajuste!**": lista 10.001 . "**¡Mi voto por un asado!**": U.C.B., lista 123.

Cuando anote 123 y 1984 en la misma hilera, tendrá ambocha. Con 15, 85 y 89, sanguinetterno. 90, 99, 808 y 1001 son cuaterno frentista, con perdón de la I.D.I. que si no ya no sería cuaterno. 25, 56, 504, 904 y W (acá valen hasta las letras) hacen Lotería con Fe. Si le cantan el número de la fórmula Payssé-Maeso, ruegue con voz exagüe y plañidera: "Por lo que más quieran... ¡Basta para mí!". No vaya a ser que el cartón ligador resulte ser Ud.




## EL TIRO AL BLANCO

NATURALMENTE, el procedimiento del tiro al blanco supone que Ud. ya tiene clara la elección del lema. En tal caso, será menester imbuirnos de un principio básico: en el tiro al blanco, en vez de armas de fuego se utilizan tacuaras. Y no se preocupe por la puntería. Acierte donde acierte, sus puntos siempre se Zumarán, como dice el aviso donde nos piden que les demos las dos.




## LA MONEDA AL AIRE

SIMPLE, expeditivo y con diversas posibilidades. Por ejemplo: cara o cruz: de un lado la

trucha espectacular del arquitecto Arana y del otro el beatífico rostro del Dr. Chiarino, sorprendido en sus jaculatorias matinales. Sol o número: anverso, el sol amarillito de las banderitas pachequistas; reverso, Ud., porque si ésta es la opción, siempre lo van a agarrar de número.




## LA QUINIELA

POR las múltiples chances que otorga, es un método que goza de enorme predicamento. Ud. puede jugar a dos cifras (15, 25, 56, 85, 89, 90), a tres (123, 504, 808, 903, 904), a cuatro (1984) y hasta a cinco (10001). Si se acierta a la cabeza y a los dos (presidente y vice), siempre le será posible meter un numerito a los cinco, a los diez o a los veinte: los senadores, diputados y ediles son mucho más accesibles. Advertencia: no insista con el 63 y el 1001 porque no se los llevan. Las redoblonas corren, a no ser que Ud. especifique, en el extremo del espíritu concertante, combinaciones estrafalarias como el 15 a la cabeza y todo al 504 a los 10.

*Viterbo*








# De Cacarecos,

La vanidad es yuyo malo
que envenena cualquier huerta
es preciso estar alerta
manejando el azadón
pero no falta el varón
que lo riega hasta en su puerta.

(Atahualpa Yupanqui
"Coplas del payador perseguido")

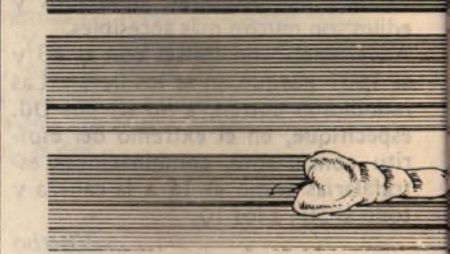
LA década del cincuenta marcó en el Brasil el auge y el ocaso del más pintoresco de cuantos candidatos presidenciales se hayan presentado a elección alguna. Su nombre era "Cacareco", de modus vivendi hipopótamo y de residencia permanente el zoológico de San Pablo. Seguramente de haber sido consultado, "Cacareco" que no pertenecía a partido político conocido (y menos con lema permanente) habría renunciado a su postulación. Vivía feliz en su estanque, disfrutando del lodo, tenía alimento asegurado, no conocía el trabajo y cuando se sentía urgido, se apareaba alegremente, cumpliendo con las tareas propias de su sexo. Características todas que lo hacían parecerse asombrosamente a los candidatos de verdad y que fueron las causas determinantes para que los brasileños, durante una elección que no se tomaron muy en serio y ellos sabrían la razón, lo ungieron candidato del pueblo y lo votaran torrencialmente. Con tanto fervor y tanto ritmo de samba que cuando se cumplió el escrutinio, las urnas se hallaban panzonas de sobres en cuyo interior, papeles de distinto color y tamaño, lucían escrito el nombre del candidato que mejor que ninguno se identificaba con el sentimiento de rechazo hacia una elección digitada: "Cacareco".

A pesar de haber votado mucho mejor que buena parte de sus colegas, "Cacareco" no pudo nunca cumplir con los nobles sacrificios para los que el electorado lo había elegido democráticamente. Inconvenientes insalvables concluyeron por tronchar su carrera de caudillo popular. Su nombre sin embargo ha perdurado como un ejemplo de lo que puede lograr el humor cuando se aplica a la más digna de sus funciones: la resistencia contra quienes detentan el poder por designio omnipotente de su propio dedo.

## LOS CACARECOS AUTOCTONOS

¿CUANTOS "Cacarecos" han chapoteado desde entonces en las aguas cenagosas de nuestra política? ¿Cuántos existen aquí, ahora mismo retozando con frívola inconsciencia en esta media luz no siempre clara de la elección inminente?

Pocas actividades como la política proyectan tanto el ego más allá de su humilde medida, sacándolo de su envase original de fábrica para hacerlo viajar por la Disneylandia pre-electoral. Muy pocas tan aptas para exaltar hasta la sinrazón la vanidad de la gente y hacerle perder sus puntos de referencia y convertir su realidad en un mundo fantaseado, onírico, hecho de afiches y estrados y aplausos y multitudes subalternas. Todos los conocemos y no es necesario sumar vergüenza sobre vergüenza. Pueden verse por ahí, creando a su imagen, partiditos y fracciones de las fracciones, sobándose la vanidad, creyendo que su propia autoestimación desmadrada es la medida del respeto de sus conciudadanos, solitarios admiradores de un prestigio —el suyo— que realmente nunca ha existido y que en la noche del veinticinco se convertirá, inexorablemente en un recuerdo burlón



## FADOL EL MULTIVALENTE

EL Gran Fadol —así como suena, parecido al Gran Houdini— lo escuché nombrar por primera vez en las elecciones de 1962 a través de la voz de un parlante adosado a un autito moribundo que daba vueltas incesantemente la plaza Cagancha, manejado por un hombre de nariz afilada y bigote fino que mientras manejaba y hacía uso del micrófono al mismo tiempo, exhortaba al pueblo a congregarse esa misma noche junto al estrado "... desde donde el

# Fadoles y Tortorellis

**Gran Fadol hará el primer acto público de su campaña".** Le hice caso, seguramente movido por la sugestión del extraño título del candidato, que traía consigo como un hálito mágico, como una lejana reminiscencia de circo. Había una pequeña tarima con sillas de comedor y en ellas instaladas, muy bien vestidas, señores y señoras de diferente edad cuya ascendencia fadolesca se podía adivinar desde mi posición prudentemente apartada. Y había también cientos de curiosos distribuídos en semicírculo de acuerdo al grado de su desfachatez. De pronto un señor —el mismo que había visto encaramado en el auto de la propaganda— se levantó del estrado, tomó un micrófono y anunció que antes de oir al principal orador una niña iba a brindarle gentilmente su homenaje por medio de una poesía. De inmediato, las recitadoras se multiplicaron y tras una vino otra y luego otra más. A esa altura ya todos pensábamos en el inmenso riesgo de que la familia del Gran Fadol fuera demasiado larga. Pero no hubo peligro. Cuando finalizó el tercer estremecimiento poético, el locutor (y encargado de propaganda) se adelantó y anunció, con voz acorde a la importancia del acontecimiento: **"Y ahora, el momento más esperado de la noche... con ustedes: ¡el Gran Fadol!".** Se retiró hacia atrás, permaneció unos segundos y volvió a emerger, sonriente, triunfador, avasallante, convertido para siempre en El Hombre del Mañana. Polivalente y humilde, el Gran Fadol había aprendido rápido que los caudillos pobres a veces deben desdoblarse en sus funciones. En ese entendido, no vacilaba en ser su propio anunciador ni en recorrer minuciosamente como medio Montevideo lo había constatado, todos los boliches del centro para escribir siempre con la misma letra en las paredes de los baños: **"Fadol 47"** en una suerte de obsesiva y poco común predisposición por la escatología electoral. No me acuerdo si en esas elecciones sacó más votos que la gente que lo rodeaba en la tarima. Tengo presente que finalizado el escrutinio denunció una traidora escisión en sus filas.

Pero que no se crea que los fracasos electorales son todos historias de Fadoles. Hubo otras caídas estrepitosas de gente más encumbrada de la cual era dable esperar una mayor cordura en la hora de efectuar su autovaloración política. Francisco Piria que pese a inaugurar la propaganda aérea en mil novecientos veinticinco no logró conmover a casi nadie. Miguel Paez Formoso, que fundó el Partido Agrario en mil novecientos veintiocho y logró un puñadito de votos. El Arquitecto Williman, hijo de un Presidente de la República, que reunió menos de setecientos votos acompañando en una fórmula presidencial al Coronel Mermoz en mil novecientos cuarenta y dos.



## TORTORELLI, EL SIMBOLO

**L**A historia sin embargo suele ser un poco clasista y ha tratado de que se olviden estas caídas manteniendo vivo en cambio, como un símbolo el recuerdo de don Domingo Tortorelli. Ex-convencional batllista, poseedor de una respetable fortuna amasada como "lechuza" en el Mercado Agrícola, Tortorelli accedió a la popularidad en las elecciones de 1942 cuando fundó junto a su esposa doña Anatolia Manrupe, el partido "La Concordancia". En ese momento ni uno ni otro estaban ya en sus cabales, pero esto que puede entristecer cualquier relato no fue inconveniente para que ambos enriquecieran el panorama pre-electoral de ese comicio y del siguiente con unos formidables espectáculos callejeros que comenzaban divirtiendo y concluían doliendo. Dos o tres veces por elección, Tortorelli y su esposa (Anatolia Manrupe de Tortorelli, es decir AMDET según traducción de la época) convocaban al pueblo en su casa del Cordón, sobre Dieciocho y allí distribuían las listas en las que ambos figuraban para todos los puestos principales y luego se dirigían a la asistencia, que siempre era enorme. Es difícil describir aquel disparatario en el que se mezclaban la senilidad y la demencia y que siempre terminaba en el peor de los grotescos. La última imagen que conservo de Tortorelli es la de un hombre gordo, asustado, dramáticamente solo, que continuaba hablando sin comprender nada mientras los huevazos llovían sobre él. Se puede extraer una lección de entereza. Pero no creo que los —y las— Tortorellis de esta elección, que los hay, puedan comprenderla. ◆

*César di Candia*

# Ser o No Ser... ¿De Quién?

¡Qué vida ésta, señora, llena de incertidumbres! ¡Yo no sé adónde vamos a parar! ¡Mire que era fácil vivir antes! Ud. iba a la escuela, aprendía un poco de costura y cocina y esperaba al primero (o segundo) que se le ponía a tiro, para empezar a bordar el ajuar. Luego venían los hijos y, tarde o temprano, la misma historia se les repetía a las nenas. A los varoncitos los encaminaba el papá. Y fíjese lo que es ahora: liceo, universidad, idiomas y otros chiches más para poder sobrevivir.

Antes, nada de complicaciones con la máquina de calcular; Ud. se prendía de la libreta y se surtía en el almacén de la esquina desde el cuaderno hasta las verduras; controlaba la suma a fin de mes (cosa que no la pasaran) y cuando pagaba –a veces con uno o dos meses de atraso– le daban la yapa y todo. Ahora carga con el monedero, medio reventado de meterle papeles que cada vez valen menos, va hacia el supermercado, donde nadie le pregunta por su reuma ni se interesa por si su marido tiene empleo o no, compra cuatro cosas locas, las paga al taca-taca y sale pensando si le alcanzará el dinero para comprar el surtido del día siguiente.

Cuando su esposo le decía: **"vieja, aprontate que vamos a salir"**, Ud. sabía que tenía que ir a la peluquería, se pintaba las uñas y usaba el par de medias nuevo y el traje de salir. Porque la salida significaba ir al cine, una vuelta por el centro y una pizza con cerveza, y en casos especiales, cena y teatro. En la actualidad, Ud. no sabe si tiene que ponerse los ruleros o preparar el mate para ir al comité.

## A LA HORA DE ELEGIR

¿Y qué me dice en cuanto a elegir un candidato para la presidencia? Ya sé, no quiere ni que le hablen de eso. ¡Pero dígame si no era mejor antes! Ud. tenía varios modelos para elegir:

1) El más varonil, el hombre que le hubiera gustado en lugar del viejo gordo y pelado que le tocó en suerte; el de mirada clara y frente alta; el que degusta whisky importado y no tinto berreta. Flor de varón.

2) El de palabra fácil y frases bien armadas, con fuerza y convicción, aunque se contradiga con su actuación pasada y presente. Habla tan bien que debe ser un buen gobernante.

3) El mejor y más servicial, el que le consiguió un empleo público al Cholo y le sacó la jubilación a la Coca... ¡y sin cobrarles nada! Qué angelote.

4) El que se acordó de arreglarle su calle después de varios años de espera. El muchacho es emprendedor y demuestra interés, aunque más no sea tres meses antes de los comicios.

5) Y por supuesto, el representante del glorioso partido que viene votando toda la familia desde el siglo pasado. Si a los viejos les sirvió, le tiene que servir también a una.




## DESCONFIE, COMPAÑERA

EN cambio, ahora esas fórmulas no valen de nada. Después de tanta experiencia sufrida, nos vemos obligados a pensar, a sacar conclusiones, a realizar un trabajo de detective, no sea cosa que debajo de la piedra nos salte el cangrejo. Ud. desconfía hasta de su confesor. Ud. sabe que si se equivoca serán cinco años más de martirologio. Entonces se sumerge en programas, planes, personalidades, desmenuza sus curriculum (traducción: yo qué sé, pero suena importante, ¿no?). Y todo para defender nuestro humilde votito y más que nada para no equivocarnos y elegir al que creemos que realmente va a estar de nuestro lado, del lado de nuestros intereses y nuestras angustias diarias. Y lo peor es que Ud. ya tiene la cabeza del tamaño de una calabaza y sabe que van a seguir bombardeándola para comprarle su voto con slogans como éstos:

**"Hoy es un buen día para empezar a cambiar: ¡Vote a Menecucho, que cambiará su vida!"**

**"El portátil que siempre obedece. Vótelo: compruebe su obediencia con su voto".**

**"¡Sapabroposopo! ¡Vopotepelopop!"**

**"Vótelo: es un candidato con gaarra..."**

**"Si lo quiere, dele su voto: le hará bien".**

¡¡¡Fadol nos ampare!!!

*Maggie*

# Dime Qué Jingle Cantas Y Te Diré Qué Votas

1




2

QUE NO SE CAIGA NUNCA LACALLE

CUAL SERÁ MI FUTURO ...?

CPh

VOLGA VOLGAAA

LACALLE: UN VOTO CON FUTURO

3

EL PUEBLO VA DE FRENTE

..Y A QUÉ SE DEBE SU SÚBITA AFICIÓN POR EL CERQUILLO CORONEL..?

4

SANGUINETTI: UN PRESIDENTE PARA TODOS

¡¡EL PRESIDENTE PARA TODOS!!

DEVUELVANMÉ MIS VOTOS!

5




PACHECO CUMPLIRA OTRA VEZ

6




EL MEJOR VOTO COLORADO

7

(LOS URUGUAYOS ZUMARÁN, ZUMARÁN !!!
CON ORTIZ...
Y CON PAYSSÉ

LOS URUGUAYOS ZUMARAN

# ¿Agarrarme Pa'La Rifa?

## PRIMERA CUOTA

ERA de noche y llovía en mi estancia. Por las goteras, mi apartamento, aparte de inundarse, justificaba el nombre: el mojón. En la última inundación aproveché para pintar "El Mojón" al agua. Llamé a Zumarán que le dio dos manos y lo dejó como el oso: precioso.

Llovía y era una noche como para cobradores de pilot oscuro y autos sin matrícula. Alguien buscaría venganza. Repasé mi usucapiada agenda: en dos meses me había apoderado de innúmeros números del Club Peñacheco, del Hospital Pasquet, de la Colonia Etcheggini, del Sangui-Nessi Shoping Center, y hasta de una original rifa provisoria de dos caras con premios en juanrublos del norte. Nadie me había podido cobrar. Ni siquiera el persistente guarda de ómnibus que estuvo tres días apostado en el ascensor, disparando boletos sobre los atribulados co-propietarios que llegaron a pagar N$ 12,50 para bajarse en el 7o. piso y Ejido. Nunca un cobrador me había sacado siquiera la pelusa del bolsillo. Pero los últimos que yo había dejado masticándose el talón eran los temibles de la Rifa del Círculo de la Promesa Electoral. Llovía, ésa era la noche y ellos tenían por qué venir.

## SEGUNDA CUOTA

NO era su blanco y su rojo. Debían cobrarme las "Promesas Electorales" in totum (ver Manini los jueves, sólo verlo, no leerlo). Yo había comprado, yo debía pagar. (Me sentí pueblo.) Pero me iban a cobrar si hacían alianzas con Payssémaeso. (Me sentí mal).

Comenzó la pelea. Los cobradores de "Promesas" pisaron el vestíbulo y mis tres vendedores de garotos, camuflados de policías, los llenaron de plomos de bombones. Los cobrapromesas replicaron con una bomba de cocoa lacrimógena con jinglesdamiani de fondo. Mis muchachos lloraron tanto que cayeron haciendo pucheros en la olla del frente. Les pusieron la tapa sin mirar y la sellaron, definitivamente, sentenciando: "Para que algunas cosas, no pasen más, nunca más".

Subieron al primer piso en parejas. Era su famosa "Operación Pericón". Atacarían por el flanco de Reforma Agraria. ¡Lo esperaba! Vestido de Inodoro Pereyra solté al Corto Busca Busca, que trituró a los dos primeros con relaciones inauditas. La segunda pareja se lanzó con el mazo y la porra de recibos, pero el Inodoro, corto y perezoso, les partió la jeta de un talerazo. La pareja contra-atacó con un palo de escoba erizado de puñales venecianos, pero el Corto Inodoro ya se había ido, aburrido de tanta escaramuza rutinaria. Los remalditos, entonces, creyendo que el campo se les volvía orégano, intentaron subir al segundo piso. ¡Eso quería! Apreté, apenas, el botón. Se abrió el techo y el excedente de las 2.500 hás. del campesino Ferreira los sepultó cooperativamente, dejando los dos pinitos encima como referencia. Fueron los primeros en volver a su tierra sin haber salido del país.

## LA TERCERA NO VENCIDA

QUEDABAN cien cobradores. Hombres y mujeres. El Círculo de Promesas Electorales no estaba acostumbrado a que alguien no pagara. Por eso enviaba a este pequeño ejército... ¡caramba! mientras explicaba esto se me colaron al 4o. piso y casi llegan a mi puerta, casi sorprenden al enano en su siesta colonial. Me sentí acorralado y eso me enfureció. El enano, en cambio, aterrado, se apretó tanto contra la puerta que casi la hace hablar. Puse en acción mis defensas tradicionales. Ellos se dividieron en cuatro para camuflarse mejor. Lancé mi caballería gaucha contra el primer grupo. Los recontrarremalditos se transformaron en fusilería de Masoller y liquidaron mis huestes. Armé un bosque de tacuaras y cañas de reel enastadas de tijeras. Me lo pisotearon con tanquetas del 14. El clarín de retirada fue testigo de la marcha de tres árboles, en reculié. El batallón de mujeres-cobradoras avanzó. Las observé: no tenían una sola baja. Se reagruparon para lanzar su penúltimo ataque. Decidí entrar, pero antes de encerrarme en el apartamento pinté debajo del enano: "No disparen. Soy neutral. Tengo depósitos en Suiza".

## SORTEO PROMOCIONAL

SE vinieron. Los cinco metros finales del pasillo fueron teatro de la lucha, que fue cruel, aunque no mucha. Me puse el casco antipago, los lentes de soldador, la túnica de segundo año, el chaleco a prueba de palas, los guantes blancos, me atornillé el tercer brazo —por las dudas— y abrí la mirilla al costado del enano.

Ipso facto (Manini dixit) estallaron en mi nariz tres proyectiles de nacionalizar la banca. Cegado por el humo, casi me cercena la mano de no pagar un peque-



ño monstruo fondomonetarista. Lo rajé de arriba a abajo con un insulto irreproducible. De inmediato lancé 700 cápsulas de bilis pachequisten y descargué la ley de educación, con su apéndice, en un tiro por elevación que paralizó el ala derecha atacante. Me animé y reabrí la puerta. ¡Para qué! En el primer paso resbalé sobre un proyecto de privatización y, ya en el suelo, vi —aterrado— venir hacia mí tremendas bolas de acero conteniendo promesas de gran peso: 40.000 puestos de trabajo y aumento de jubilaciones. Presentí que el fin estaba cerca.

## CUOTA FINAL

COMO pude logré arrastrarme hacia el interior de mi apartamento. Por lo menos quería sucumbir mirando al enano. Una multitud de cabezas me quitaron el cielo. 200 manos formaron un perfecto Círculo de Promesas Electorales incobradas sobre mí. Los recibos apuntaron a mi corazón. En ese instante, sin querer, estiré la mano, resignado, y toqué el videocasetero que estaba detrás. Sin pensarlo dos veces, El Dedo apretó play. El videocasete giró. El monitor se encendió. La pantalla se iluminó. Y el apartamento se inundó de imágenes de candidatos, jingles, cejas, manos dobles, palomas, muñecos y números. Los cobradores quedaron estupefactos ante la imponente ola que, de golpe, los envolvía en su propio líquido pegajoso, almibarado, empalagante. Subí el volumen.

Fue el crucifijo para los vampiros. Perseguidos por sus propios cánticos desaparecieron como por cinco años. Me levanté y abracé al videocasetero. Brindé por la electrónica, por El Dedo que supo presionar a tiempo, por el invicto conservado y por la ginebra que el enano trajo de Suiza, cuando fue a hacer el depósito, ¡hic!... perdón.

*Conlimón*

# Despacito Porque Hay Piedras

"Vote ahora y empiece a pagar en marzo"
PELODURO

Aquel "slogan" famoso
que difundió Peloduro,
el más lúcido y seguro
de los humoristas "nossos",
filtrándose en "rush" muy brioso
busca readquirir vigencia
tras barniz de anti-violencia
y de sueldos esplendentes,
que los líderes prudentes
califican de inconsciencia.

"Se te haga la boca a un lao
si acertás tu vaticinio
y probás que es aluminio
la plata que te han mostrao".
Eso me dirán, clavao,
los que estas décimas lean,
si su sangre diabetean
las innúmeras promesas
que se amuchan como cresas
cuando la sal escasea.

Porque si hay miles de puestos
a crear y repartir,
la abundancia hará surgir
también miles de indigestos.
¿Y cómo hace el presupuesto
para reunir tanta plata
por mas "ivas y agregatas"
que descargue sobre Juan,
que apenitas come un pan
si otro no se lo arrebata?

Bancos nacionalizados
no calentarán homónimos.
El capital, pulpo anónimo,
no admite ser relegado.
Y así empezará el traslado
a otras tierras más propicias,
y esa ilusión adventicia
de un préstamo, aunque chiquito,
se convertirá en un mito
según ya el pueblo malicia.

Conste que no soy secante,
ni fúlmine, ni agorero,
pues para el paisito quiero
un futuro edificante.
Mas para que él se levante
hay que poner hombro en pila.
Si el calcañar se te afila
y se te achica el mondongo,
caminá firme, aunque "longo",
que al fin va a andar la cachila.

Conservá las esperanzas
y también las ilusiones,
para que los tropezones
no desanimen tu andanza.
Y pensá que la bonanza
habrá de llegar un día
si marchamos por la vía
del esfuerzo y el tesón,
bien caliente el corazón
y la cabeza bien fría.



# VAYAN MIRANDO LAS URNAS

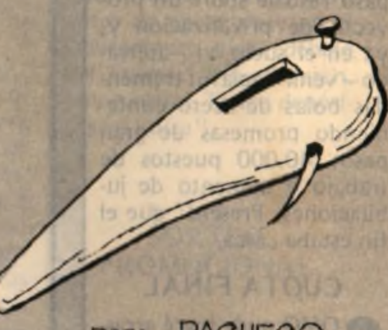
**Nuestro departamento informativo nos proporcionó una exclusividad sobre los comicios 1984. Sabemos que a los votantes se les estimulará con urnas actualizadas, confeccionadas adecuadamente Según quien sea el votante: Para tales votantes, tales urnas. He aquí algunas de ellas.**



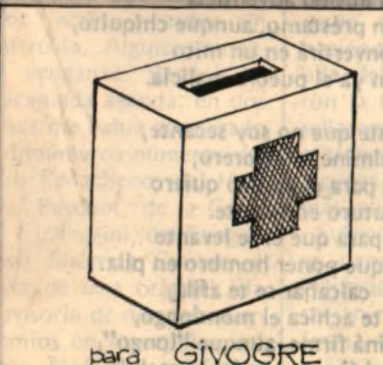
para CATALDI



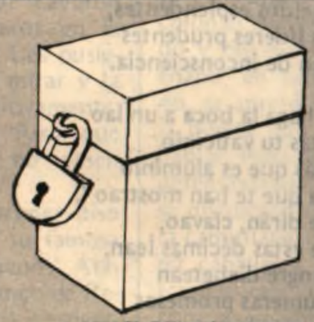
para GALLINAL



para PACHECO



para GIVOGRE



para BORDABERRY



para ALEJANDRO ZORRILLA



para PAYSSÉ

para VASCONCELLOS

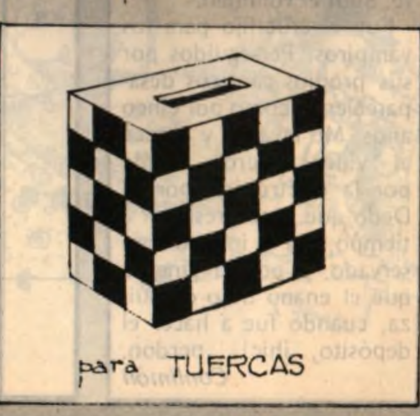
para VEGH



para ALBA ROBALLO



para MORMONES



para TUERCAS

Entrevista de Antonio Dabezies, Nelson Caula, César di Candia y Pilar Domingo.
Fotos de Pepe Pla.

Es el candidato a la Presidencia de la República más joven de esta elección: nació el 10 de octubre de 1940 en una de las calles más cortas de Montevideo (la "1o. de Mayo", que corre entre 25 de Mayo y la Plaza Zabala). Su niñez transcurrió en Buenos Aires, donde su familia se radicó hasta 1951. Hasta hace muy poco tiempo, era un abogado metido a productor granjero, cuyas únicas preocupaciones pasaban por la cosecha de frutales, el crecimiento de sus cinco hijos (Virginia, de 19, Magdalena, de 17, Adriana, de 15, Alejandro, de 13 y Santiago, de 11), la agremiación de los granjeros y algún ocasional cliente de bufete. Hoy la política ha irrumpido estrepitosamente en su vida: entrevistarlo fue un tortuoso trabajo por los laberintos de una agenda más que complicada. Pero nuestra patota tuvo su oportunidad, y el "Panza" logró —aún en la frenética actividad de su sede partidaria— un par de horas de intimidad para que la entrevista fuera lo que queríamos: un íntimo repaso que no desdeñó ni los temas políticos más candentes, ni las aristas más desconocidas de su fogosa personalidad. Como "presidenciable" que es, Alberto Zumarán tiene mucho que decir. Y gran parte de ello lo encontrarán nuestros lectores en las seis páginas que siguen. Ahí van.

LO DE "PANZA" ES UNA VIL CALUMNIA CONTINUISTA...



# ALBERTO ZUMARAN

**—¿Es cierto que lo echaron del "Seminario?**

—Yo siempre entendí que me había echado el Padre Novoa a quien le fisuré una costilla jugando al fútbol.

**—¿Novoa o Novoíta?**

—Novoa grande. El llevaba la pelota siempre debajo de la sotana y no se la sacaba nadie. Entonces Moore Davies me dio la idea de que si lo trancábamos, se iba a enredar y se iba a caer. Y efectivamente: lo tiré al suelo. Cayó con el codo mal y le fisuré una costilla. Creo que fue por eso que me echaron, aunque él después lo ha negado. Estuve a punto de ir al "Pío", que era el lugar de los irrecuperables...

**—La "correccional..."**

—Sí. Pero fui al "Rodó", tercero y cuarto. Después, al "Vázquez Acevedo", donde tuve de profesor a Williman que me enseñó a subrayar con tres colores; colorado, azul y negro, una costumbre que utilicé durante toda mi carrera.

**—¿Naciste en el Palacio Taranco?**

—No es exactamente así. Nací justo enfrente, donde era la casa de mi madre. Todavía vive allí una tía mía. Ahí era el estudio de Quijano.

**—¿Cuál es tu verdadero apellido?**

—"Saenz de Zumarán". Un apellido compuesto; pero toda mi familia firma "Zumarán". Lo que pasa es que, de unos años a esta parte, hay una exigencia de documentación que antes no había, y en mi partida de nacimiento dice "Saenz de Zumarán".

**—¿Usted era un chico díscolo?**

—Sí, rebelde siempre fui. Y mal estudiante hasta Preparatorios.

**—¿Por qué pasaste la infancia en Buenos Aires?**

—Mis padres fueron a Buenos Aires por razones laborales. También un poco porque en aquella época vivir en la Argentina era muy barato. Agarré todo el período de Perón, que lo tengo bastante fresco.

**—¿En la escuela te enseñaban con los libritos de Eva Perón?**

—Sí, sí. Hice de primero a quinto en Buenos Aires. Por esa época tuvieron lugar los primeros levantamientos. Montevideo era un refugio de los militares derrotados, y Radio Colonia el centro de conspiración de toda la oligarquía. Entonces, ser uruguayo era un motivo de permanente fricción. A mí me dieron una pateadura por ser uruguayo. Los chiquilines íbamos a las plazas. Y en la Plaza de Palermo, ahí donde nace Alvear, frente a la Recoleta, había unos guardias que tenían unos palos con un pincho para juntar hojas, pero el pincho lo usaban para sacar a los "reos" de la plaza. Ahora es una zona muy residencial, pero en aquel tiempo al lado de la Recoleta había un asilo público para ancianos de muy bajos ingresos, y alrededor de la zona vivía gente muy modesta cuyos chicos eran sistemáticamente corridos de la plaza. Entonces un día Evita por radio exhortó a los chiquilines a ir a las plazas porque las plazas eran públicas, y todos tenían derecho. Yo estaba jugando con una barra al fútbol, vinieron los chi-os, nos rodearon y no sé cómo salió q.e yo era uruguayo. Me dieron una pateadura...

**—¿Qué edad tenías?**

—Y tendría siete u ocho años. Con un palo me dieron en un ojo y estuve a punto de perderlo. Ellos tenían toda la razón en ir; pero cuando fueron, arrasaron con todo: monumentos, flores... Ir a la plaza era una reivindicación; iban con un sentido natural de revancha. Yo me la ligué mucho más porque ser uruguayo era ser antiperonista.

**—¿En tu familia hay antecedentes políticos?**

—Que yo sepa, no.

**—¿Y cómo han tomado tu incursión por la política?**

—Yo nunca tuve mucha vocación política. Iba a ser candidato en las internas y terminé preso. Sin embargo tuve mucha militancia en las cooperativas, en la Iglesia; también en el periodismo, que ha sido muy accidentado. De modo que en mi casa había toda una gimnasia, todo un ambien-

te, no dedicado a la política pero sí a otro tipo de actividades. Para ellos no fue un trauma muy grande.

—¿Cuándo te enteraste que ibas a ser candidato?

—La convención fue un jueves... yo me enteré el martes de noche... ya era miércoles... sería la una de la mañana.

—¿Te lo esperabas?

—No. Sabía que yo estaba en las listas, y esos días se había corrido el rumor que yo era candidato a la Intendencia, y yo había verificado que no. Además no me gustaba nada.

—¿Y a la Presidencia te gustaba?

—No. Nunca me lo habría imaginado, te digo la verdad. Era público y notorio que mi opinión era que el Directorio inscribiera las listas con Wilson y Carlos Julio y que la Corte las impugnara y que en todo caso se hiciera jugar el régimen de suplencias y el segundo y tercer Senador fueran los candidatos. Pero se hicieron averiguaciones en la Corte y ésta amenazaba con tachar toda la lista, cosa que yo sigo creyendo que no lo hubiera hecho. No se hubieran atrevido.

—¿Por qué te gustan los mates tan grandes?

—Es aquí, porque las ruedas son enormes...

—¿Qué influencia tuvo Juan Raúl en la definición de su candidatura?

—Fue importante, pero no en el sentido que le atribuye la gente. Importante porque el contacto con Wilson lo teníamos a través de Susana, de Silvia y de Gonzalo. Pero la posibilidad de que ese domingo fuera Juan, como él tiene mucho más sentido político... Es fundamental que quien informe a Wilson tenga un claro sentido del panorama político. Gonzalo es el que menos se dedica a la política y Babina hasta por ahí nomás. Había una dificultad de comunicación muy seria con Wilson.

—¿Por qué te hiciste granjero?

—Eso tiene un origen familiar: la quinta perteneció a mi abuelo materno, Félix Taranco. El murió en el año cuarenta, y durante veinte y pico de años hubo una sociedad entre mi madre y sus hermanos. En el sesenta y cinco o sesenta y seis se disolvió esa sociedad y le adjudicaron a cada uno una parte. Mi madre recibió una fracción de la vieja quinta de Taranco, que era muy conocida porque fue una de las primeras donde se plantaron manzanos. De chico era nuestro lugar de esparcimiento. Eramos una familia numerosa, tenía muchos primos más o menos de la misma edad. Luego se fue subdividiendo...

—¿Quiere decir que después de tantas subdivisiones, quedaron los Taranco pobres, como usted? (risas)

—No creo que queden Tarancos ricos, ya. La casa Taranco cerró. Fue una fortuna de enorme consideración, pero que se fue subdividiendo y terminando, porque el origen había sido el almacén al por mayor,y éste se cerró hace más de veinte años. Estaba donde está ahora Canal 4. Taranco se lo vendió a Gramón y de Gramón pasó a los Romay. Los Taranco tenían aceiteras, barracas de lana, ingenio azucarero en Bella Unión, pero todo eso se fue liquidando.

—¿Se puede vivir de la granja?

—Hay que saberlo hacer. Es una tarea muy intensiva, pero en Melilla el standard de vida de la gente es muy bueno. Para lo que es Melilla, yo soy un productor grande.

—¿Qué es lo que explota?

—Todo fruticultura: manzana, durazno, pera, citrus y uva.

—¿Y dónde se siente más cómodo: en la granja, acá en su baluarte partidario o en su despacho profesional?

—No sé. Hay dos sentimientos contradictorios. Por un lado la diversidad lleva a que uno nunca se aburra. Por otro lado, admito que yo he cambiado demasiado, que cuando estoy profundizando una cosa, pum salto a otra. La granja me llevó a dejar la profesión. Además me metí en el cooperativismo: empecé como abogado y terminé como dirigente y miembro del Plan Granjero en representación de Calforu.

—¿Y cómo llega a la política?

—El primer acto público de proclamación del NO se hizo el 10 de setiembre del '80, en Tacuarembó, en la Departamental Nacionalista. Y como todos estaban proscriptos, ahí marché yo. Después vino "La Democracia". Yo nunca había sido periodista; había escrito a veces, pero nunca había dirigido. Bueno ahí también, el que no podía, estaba proscripto, y agarré yo. Eso me ha llevado a cambiar mucho. Yo he hecho demasiadas cosas.

—¿Desde cuándo le dicen "Panza"?

—Desde chico, desde los ocho o diez años.

—Quiere decir que dio argumentos desde chico...

—Siempre fui un gordo original. Yo tengo tobillos finos y muñecas finas, pero soy barrigón.

—Cuando ustedes hablan de "continuismo" se refieren exclusivamente al Partido Colorado o también al Frente y a la Unión Cívica? (Esta pregunta fue formulada el día 23 de octubre).

—Está esencialmente dirigido al Partido Colorado donde es muy claro que hay continuismo institucional y económico. Yo todavía sigo sin entender cómo el Frente Amplio firmó el acuerdo del Club Naval. Nadie en el Frente me lo ha podido explicar. Incluso en esos días previos, todos los sectores del Frente nos dijeron que no iban a las negociaciones. Creo honradamente que fue una decisión personal de Seregni. Este había salido hacía poco, y nosotros veníamos de mil instancias de contactos con otros sectores. En aquel momento, incluso, el Plenario del Frente no estaba muy estructurado. En la Intersectorial, por lo menos hasta la mitad de sus reuniones, había dos representaciones: el Frente y la Democracia Cristiana que hacía cuestión que ellos no integraban el Frente. Y nosotros conversábamos con ellos, con los socialistas, con el Partido Comunista y todos nos decían que la negociación con el Partido Colorado era un disparate. Young declaró en "Mundo Color" del día 16 de junio que el Frente jamás iría a una negociación en esas condiciones y tres horas después ...Lo que nos provocó la actitud del Frente fue un total desconcierto y desacomodo, porque nosotros integramos la Interpartidaria con el presupuesto de que ciertas cosas no se iban a hacer y lo reflejamos enteramente en la declaración del 22 de mayo.

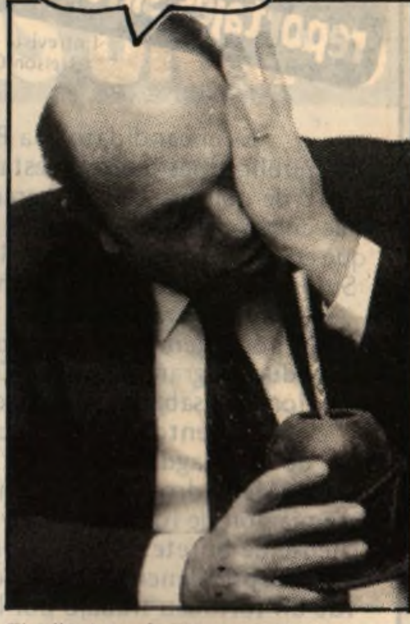
—A tí, personalmente, por haber estado en contacto con dirigentes frentistas en otras actividades ¿te desilusionó más que a otros hombres de tu partido, no?

—Sí. No entendí. No entendí nada. No emito juicios personales, pero no entendí nada. Toda la movilización en la Intersectorial había sido brutal, las proclamas las redactamos todos juntos, salvo la del Obelisco que la hicieron Tarigo y Gonzalo Aguirre. Acabábamos de redactar la plataforma del paro del veintisiete, no hacía cuarenta y ocho horas. Era la primera vez que se hacía un paro cívico y el pacto se resolvió el veintiséis de noche.

—¿A qué le atribuye el cambio de actitud del Frente?

—Creo que fue una decisión de Seregni, que tiene mentalidad táctico-estratégica.

PRIMERO CON CARLOS JULIO...



El salió de la cárcel con el designio de marcarle un rumbo al Frente, porque antes todos teníamos la sensación que no funcionaba.

—¿Con esa actitud del Frente le hizo el juego al Partido Colorado?

—Creo que no fue la intención. Mi impresión muy subjetiva es que Seregni adoptó la decisión pensando en el Frente. El resultado fue darle un socio al Partido Colorado del que éste carecía, que el Partido Colorado estuvo buscando todos estos años con nosotros y nosotros siempre nos negamos. Hay un problema de ética también.

—El Frente necesitaba también ganar un espacio político...

—Nosotros también precisamos en estos años muchas cosas, y nunca hicimos nada de ese tipo. Y todavía pactan con Wilson preso. Si Wilson hubiera sabido que el Frente daba ese viraje, no sé si hubiera cambiado de opinión, pero...

—¿El Partido Nacional está más lejos ideológicamente del Partido Colorado o del Frente Amplio?

—En toda la problemática económico y social y en la lucha contra la dictadura, estuvo más cerca del Frente. No sé si es un problema ideológico, me desconcierta eso porque ahí entran muchas cosas. Cuando se dio el golpe de Estado, el primer documento concertante ¿cuál es? el que hacen el Frente Amplio y el Partido Nacional para oponerse a la dictadura y hacer aquellas jornadas de apoyo al paro. Y después, todos estos años. En el exilio mismo, la Convergencia Democrática. El Partido Colorado no tiene exiliados, no tiene destituídos. Y todos estos últimos esfuerzos también. El Partido Colorado se retiró de la Intersectorial y no volvió hasta junio.

—¿Participaste en la manifestación del 9 de julio de 1973?

—Yo vivía en la Plaza Independencia, y estaba en ella. Cuando se puso fea me metí en mi apartamento y traje de los pelos a un amigo que vos conocés, que cargó a un muchacho a quien habían baleado.

—¿A esta altura son irreconciliables las posiciones del Frente y del Partido Nacional?

—El Partido Nacional siente la Democracia y la Libertad como valores en sí mismos. El Frente tiene distintos sectores, eso es evidente, en donde hay una graduación. Hay individuos a quienes he sentido en estos años vibrar, como Batalla, sin duda.




—¿Payssé también siente la Democracia y la Libertad como ustedes?

—No hay ningún resorte para que nos opongamos a que presente su lista, pero si hubiera precisado la filiación del Partido no se la dábamos. Tuvieron que modificar la Ley Fundamental No. 2 para que pudieran presentarse candidaturas como la suya...

—Volviendo al tema del Frente, ¿no creés que puedan marchar juntos en el futuro? ¿Qué pasaría, por ejemplo, después del 1o. de marzo?

—Del Frente me asustan algunas expresiones. Por ejemplo, cuando Seregni justifica el pacto y dice que es "porque el pueblo no tiene las armas", habla de la teoría de la correlación de fuerzas y esto no me gusta nada. En el '80, la situación económica de los uruguayos era buena aunque se estaban gestando las condiciones como para que esto terminara en un desastre. Muchísima gente estaba cobrando por encima de su salario y sin embargo el pueblo votó NO. De modo que yo no creo que no podamos derrotar la dictadura por un problema de "correlación de fuerzas", y tampoco creo en el argumento militar de la mala situación económica. En el '73 el pueblo estaba escéptico con respecto a la democracia formal. Y luego con la cárcel y las destituciones y los manoseos de todo género que ha habido, se ha probado que los derechos formales también son importantes en la vida de un pueblo. Podríamos seguir discutiendo toda la vida con el General Seregni, pero sigo creyendo que no había que pactar.

—¿Por qué fue tan tensa la discusión entre usted y Seregni en la polémica en el Canal 12?

—Bueno... Seregni me tiró algunas que no me gustaron. Por ejemplo, él dice que nosotros no somos concertantes, y me pone como ejemplo que no concertamos la libertad de Wilson. ¿Y cuando nosotros nos pasamos reclamando por la libertad de Seregni, y Wilson, a un costo político interno impresionante, pidió la libertad de Seregni? ¡Ahí no había ningún arreglo previo! ¡La libertad de un hombre no se concerta! ¡Eso es una locura! ¡La libertad de un hombre es un valor en sí misma! Seregni tiene esas cosas que a mí me chocan tremendamente.

—¿Se refería a que la libertad de Wil-




son...

—...no fue concertada. Y lo cierto es que Seregni no ha pedido por la libertad de Wilson porque no está concertada. Y no vamos a concertarla, porque si la libertad de un hombre exige un proceso previo de concertación, estamos todos locos. Ahí fue donde yo reaccioné duramente.

—¿Y el Frente Amplio tampoco pidió por la libertad de Wilson?

—Podemos analizar a ver en qué documento...

—Young ha declarado que él la pidió constantemente.

—En el club Naval, en secreto, entre cuatro paredes. Tengo la obligación de creerlo, pero el resultado está a la vista... Yo creo que el problema es ético, y en eso los nacionalistas somos muy sensibles. (Muy nervioso, pide un cigarrillo).

—¿Es cierto que no te dejan fumar estos días?

—Sí, por la voz. Entonces no compro: pido. Te decía que el Uruguay estaba en un proceso bestial de dignidad popular, de gente en la calle, que se rompió tontamente. Es una dura recriminación que le hago al pacto.

—¿Y ustedes no tienen algo de culpa en eso?

—Es probable. No sé en qué. Los matrimonios no se rompen por culpa de una sola de las partes. Lo mismo ocurrió con lo del provisoriato famoso, que Seregni lo utilizó como caballito de batalla y además utilizando el término colorado. Me obligó a recordar que Botinelli se lo planteó a Alembert Vaz en nombre de Seregni. Como Alembert fue a Buenos Aires estando Wilson allí, Botinelli y Seregni salen diciendo:"el Frente no planteó nada en Buenos Aires". Yo no dije que hubiera sido en Buenos Aires. Fue en la calle Colonia.

—Según Botinelli el episodio es cierto pero la propuesta partió de Alembert Vaz.

—Yo no estaba enterado de eso. Lo que se contestó fue que no se hizo en Buenos Aires. Estamos en lo mismo de la polémica con Sanguinetti, si dijo, si no dijo. Mi afirmación fue que se lo planteó a Alembert cuando Wilson estaba en Buenos Aires. Lo que sí sé es que hubo múltiples gestiones para que Seregni y Wilson se vieran y todas fracasaron.

—Seregni no podía salir del país.

—Una figura del Frente cuyo nombre no voy a revelar, se ofreció para hacer esta reunión en Rivera. El asunto era que Wilson pudiera hablar con Seregni media hora en algún lado. Wilson estaba desesperado por tener esa conversación, yo participé en alguna de las gestiones para conseguir ese encuentro. Bueno, esas cosas pasaron. El pacto es un hecho, y lo único que nosotros queremos es que no se cumpla. Para eso queremos ganar. Y otra cosa: lo del Cosena es la misma solución colorada. En una polémica cierto tiempo atrás, yo no era candidato ni el partido había resuelto ir a las elecciones, yo le pregunté a Tarigo: "¿Y el Partido Colorado qué va a hacer con el Cosena en la Constituyente?" Y ahora veo que Seregni acepta el Cosena por ley. Era la misma posición de Tarigo. Si esto termina en que el año que viene el Parlamento democrático sanciona por ley un Cosena...bueno... no puede ser.

—¿Y Zumarán qué le va a plantear concretamente a los Comandantes en Jefe si gana la elección?

—Que lo hecho es nulo, porque doce personas no pueden modificar la Constitución de la República.

—Pero usted sabe lo que piensan los militares.

—Ellos deberán respetar el veredicto popular. Eso fue lo primero que yo dije, y lo digo en cada tribuna. Con nosotros no existe nada. Y el Partido Colorado les hizo el juego diciendo que no me iban a entregar el poder. Y tuvieron que salir Medina, De Nava y ahora Alvarez, a decir que sí. Al final estos son más miliqueros que los milicos. Mil veces les dijimos: "hay un compromiso asumido por el Canciller ante las Naciones Unidas. No aflojen en cuanto a que si no entregan estas banderas no va a haber elecciones". Igual hicieron el pacto. Y ahora crean este problema si ganan los que dicen que no lo van a cumplir. Los pactistas son los que ponen la sombra de si se va a entregar el poder. Estamos locos...

—¿Quién ha dicho eso?

—Sanguinetti y Tarigo. Y es base de su campaña electoral para que la gente no nos vote a nosotros. ¿Son buenas las elecciones con proscriptos? ¿Es bueno el "Estado de Insurrección"?¿Y el Cosena? Son malos. Entonces vamos a hacer lo posible para tirarlos abajo. Me dicen que Zumarán no va a la Interpartidaria. Bueno, vamos a hacer un compromiso de que en la Constituyente rechazamos todo. No quieren hacerlo.

—¿No hay tiempo aún para que salga ese compromiso?

—Yo lo he ofrecido públicamente no sé cuantas veces. Pero Sanguinetti en "Correo de los viernes" y en "Jaque", Tarigo en la Emisora del Palacio, y Seregni en televisión, dijeron que ellos aceptan el Cosena.

—Seregni ha dicho que el Cosena es un problema menor.

—Yo le he preguntado a Young en una polémica qué pronunciamiento hay del Plenario del Frente a sus legisladores para saber si en la Constituyente van a votar a favor o en contra...

—¿Y qué buscaban los militares con este acuerdo, si asumiendo usted le van a dar todo lo que usted pide?

—¿Y qué buscaban haciendo un acuerdo al que la Constituyente podía derogar a los seis meses?

—Que hubiera elecciones, de pronto.

No, ellos ya estaban comprometidos.

—Pero con determinadas garantías.

Garantías por seis meses, no. Mi impresión es que hay una coincidencia y... bueno, después en la Constituyente se verá... El Estado de Insurrección no va a salir como en el pacto del Club Naval, pero va a salir algún pariente próximo. Y el Cosena

no lo vamos a incorporar, lo hacemos por ley. Y los mandos... bueno no será una terna, pero serán cinco. Nosotros si somos mayoría no convocamos a esa Constituyente. Que junten las firmas de los legisladores colorados y frenteamplistas para convocarla.

**—¿Y si no hay Constituyente?**

—Sigue la Constitución del '67.

**—¿Y qué pasa con los actos nueve y trece?**

—Se sustituyen por alguna ley jubilatoria. Eso es una democracia en serio, lo otro no. Están asumiendo unos compromisos públicos que cada vez que los oigo... Si yo hubiera sabido que Seregni se comprometía a un Cosena por ley, capaz que ni iba a la polémica porque ¿qué ganamos?

**—Es que queda claro que es un Cosena diferente...**

—¿Pero por qué no decimos que no queremos Cosena? ¿Por qué la gente de izquierda que supo todos estos años lo que era la represión me hace el argumento como tú de que es diferente? ¿Por qué no decimos que no queremos a los tres Comandantes en Jefe asesorando al Poder Ejecutivo? ¿No tenemos fuerza política para decirlo? Me gustaría saber que hubiera ocurrido si en las conversaciones de la Intersectorial hubiera caído alguien a decir que había que agarrar el Cosena. ¿Qué clase de achatamiento vino de golpe? Yo no lo entiendo. ¿Es una bandera popular el Cosena, al final? ¡Tenemos que terminar con el militarismo!

**—¿Eso significa terminar con el ejército?**

—Debe existir subordinado y lo más reducido que se pueda.

**—Tarigo habló de eliminar el ejército en un mediano plazo.**

—En ese caso se sustituye por una Guardia Nacional y ésta es la que da los golpes de Estado. Es lo mismo.

**—¿Y usted cree que las Fuerzas Armadas van a deponer la actitud que han tenido todos estos años solamente en función de que usted asuma la Presidencia?**

—Si me ayudaran, todo iba a ser más fácil. ¿Por qué me dejan solo? nosotros decimos que al militarismo uruguayo hay que terminarlo. ¿Cómo? Lo más rápido posible. Vamos a fijarnos plazos y metas.

**—Tenga en cuenta que hay una parte de la oficialidad que está desconforme con el acuerdo aduciendo que se ha cedido demasiado...**

—Sería Alvarez nomás.

**—¿Y ustedes cuentan con gente dentro de las Fuerzas Armadas que respalden la posición del Partido Nacional?**

—No, porque el problema no es de armas. El problema es que el pueblo uruguayo se convenció hasta el día 26 de junio que era capaz de derrotar a la dictadura. Ahora creo que los únicos convencidos somos nosotros. Los demás están buscando cuestiones tácticas y estratégicas. Y ahí llega la parte que no entiendo. Todo se me vuelve una gelatina.

**—La posición del Frente no ha sido dada por el Plenario, pero la han definido todos los grupos: van a defender sólo el Derecho de Amparo.**

—Y el Cosena.

**—Seregni entiende que ése Cosena no molesta.**

—Y el Estado de Insurrección. Lo que dice Tarigo es que habrá que mejorarlo legalmente estableciéndole más garantías, no es lo mismo, es parecido. ¿Por qué tuve yo cierta agresividad en ese programa que me han reprochado incluso mis correligionarios? Porque me duele que después de once años de dictadura terminemos aceptando que el Cosena no es malo. Es como si me patearan en la boca del estómago. Si el próximo gobierno de la República tiene un Presidente con los militares dando vueltas alrededor de él, estamos perdidos. Los militares a los cuarteles el primer día. Y el primer día el Presidente tiene que romper la mesa. El primero de marzo no puede haber ni desfile. Habrá un desfile criollo, con caballería gaucha.

**—¿Pero si nadie convoca al Cosena?**

—Lo hacen los tres Comandantes.

**—No. Es el Presidente sólo quien puede hacerlo. ¿Qué problema hay que exista, pero no funcione? Si tú fueras Presidente, y no quisieras, no lo llamás nunca...**

—No me gusta jugar con estas cosas.

**—Bueno, vamos a no hacer una nueva polémica con el Cosena... Más allá de esa discrepancia que tú te preocupás en marcar, ¿crées que no pueda haber otras actividades para marchar juntos más adelante?**

—Sí. En la Concertación es muy claro que hay una afinidad. En temas como la educación, la amnistía. Estamos siempre juntos el Frente y nosotros y en contra el Partido Colorado. En todo menos en lo del pacto.

**—Sin embargo, la posición del Frente en el provisoriato –o "interinato" si prefiere el término– aún no ha sido decidida...**

—La primer versión que yo tuve acerca de este régimen de provisoriato como dice Sanguinetti, provino del IDI. Antes que el Partido Nacional, se pronunció el IDI. Después el congreso de la Democracia Cristiana, al mismo tiempo que nosotros. Y tercero, la opinión personal de Batalla.

**—¿Y qué va a pasar con los militares que tuvieron participación directa en violaciones a los derechos humanos?**

—Que se ocupe la Justicia Civil.

**—¿No tenés miedo de "alfonsinizarte" una vez llegado a la Presidencia?**

—Yo no haría un juicio tan severo como algunos hacen respecto a Alfonsín. Con relación al tema de los desaparecidos, incluso los sesenta uruguayos que nosotros planteamos de inmediato desde la Comisión de Derechos Humanos, no pasó nada. Ahora ¿por qué?... Yo tengo una posición, pero me la guardo.

**—¿No la puede decir?**

—No. No porque sea reservada, sino porque puedo herir a alguien.

**—¿Cómo es su relación con sus hijos?**

—Será bueno preguntárselo a ellos. Yo la considero muy buena. No doy manija en materia política. Aunque, claro, ahora en casa se habla todo el tiempo de lo mismo.

**—¿Sos muy rezongón?**

—No, salvo cuando ando muy nervioso y llego a casa y no están las cosas: me tiran los papeles, no encuentro nada. Ahí sí. Tengo cinco hijos y hay cada bochinche... Mi casa es un lugar de trabajo, lo que es un grave error. A mí me han pasado cosas insólitas. Me han agarrado los documentos más increíbles para cualquier cosa... (risas). Ahí sí me pongo hecho una hiena.

**—¿Es muy calentón?**

—Porque no lo soy, cuando me caliento me doy cuenta que mi calentura causa un choque muy violento.

**—¿Tus hijos van de mañana a buscarte a la cama?**

—No, ya no. Las tres mayores son materas, y normalmente la rueda se hace con mate.

**—¿Qué tipo de Primera Dama puede llegar a ser su señora?**

—Va a tratar de pasar lo más desapercibida que pueda, estoy seguro.

**—¿Del tipo de Primera Dama que organiza beneficencias?**

—No creo.

**—¿Lo han conversado?**

—Aunque parezca increíble, no. No sé ni a dónde voy a ir a dar, porque no me gustaría nada ir a Suárez. Eso sí lo hemos conversado. A Suárez, no.

**—Puede seguir en su casa...(risas)**

—Claro, con los cinco chiquilines...

**—¿Y qué va a pasar con Suárez, con el Penal de Libertad?**

—Del Penal yo dije una cosa en una audición y llamó un familiar de un preso, ofendido. Habría que convocar a artistas nacionales para que hagan algo en el estilo de lo que en Europa se ha hecho con los campos de concentración. No se le puede dar otro destino. Es demasiado horror lo que se vivió allí adentro como para disimularlo.

**—¿Y demolerlo, como nos dijo Batalla?**

—No. Yo creo que cuando una tragedia pasó en un país hay que hacerla conocer. Yo estuve una sola vez en Europa y sólo en un país, pero me dicen que los campos de concentración son lugares de visita turística. Con relación a Suárez, sería horrible que el próximo Presidente fuera allí.

**—¿Dónde pondría el monumento a la carerola de que habló?**

—Lo pondría en una de esas plazas de hormigón que llenan el país.

**—¿Alvarez le va a poner la Banda Presidencial?**

—Estoy seguro que no. Se muere antes de hacerlo. Lo hará el Presidente del Consejo de Estado.

**—¿Y no cesa?**

—Pero hay una cosa parecida... (risas) Crearon algo que no sé cómo se llama... lo que pasa es que no tenían más suplentes.

**—¿Es supersticioso?**

—No.

**—¿Juega a la quiniela?**

—No. En mi familia paterna hubo mucho juego: carreras de caballos. Pasá el mate. ¿Por qué te quedás con él? Nardone quiso desagraviar de una vez el mate ¿te acordás? Cuando Haedo estuvo tomando con el Che Guevara.

**—A propósito ¿qué opinión tenés de Nardone?**

—Su origen fue muy lindo. Después que llegó fue un desastre, para el Partido Nacional y para el país. Yo, hasta las elecciones de noviembre del 58, era ruralista. Bueno, era herrerista; pero me gustaba el ruralismo.

**—¿Cómo se define ACF ideológicamente?**

—Yo sé que esto a los intelectuales no les gusta: ACF es wilsonista. Está inspirada en la renovación que Wilson le dio al partido.

**—¿Es una forma de populismo?**

—Según las encuestas, la gente nos ve como de centro izquierda. Ahora bien: el Partido Nacional no tiene una ideología oficial, es un partido histórico que va asumiendo posiciones en la medida que los hechos se van produciendo, y hace una reflexión sobre esos hechos. El Batllismo es más ideologizado. Batlle dijo en 1908 "qué malo" y un batllista sigue diciendo lo mismo hoy después de casi setenta años. Eso en el Partido Nacional no existe, sobre todo en materia económico social. Me parece que es una definición progresista de la sociedad, pero que no tiene definiciones ideológicas muy precisas.

**—¿Su programa refleja la posición de la clase media?**

—Yo agarré "Nuestro compromiso con usted" del 71 y después los grupos de trabajo que habían estado en el Centro de Estudios Nacionales lo analizaron para ver en qué podía cambiar a la luz de estos años. Fue un trabajo de más de cien técnicos. Más bien es un análisis de la realidad. Creo que el Nacionalismo es el partido más pragmático del Uruguay. Si de acuerdo a la realidad hay que cambiar el rumbo... lo he-




mos hecho varias veces a lo largo de la historia.

**—¿No hay algo de nepotismo de parte de Wilson en la colocación de "el nene" tan arriba en la lista?**

—Lo que pasa es que "el nene" estuvo nueve años con él recorriendo el mundo, compartiendo el exilio, participando todos los días en todas las gestiones. ¿Con quién se comunicó más, con quién estuvo más Wilson en estos años? Con "el nene". Además me parece que Juan es expresión de esa renovación de que hablábamos.

**—Lo que ocurre es que normalmente se empieza desde más abajo.**

—Yo creo que tiene un gran futuro, creo que tiene condiciones. A veces ser el hijo de una personalidad tan fuerte como Wilson, si bien puede servirle, luego termina por anularlo. Es muy positivo que la gente no lo identifique como "el hijo de Ferreira".

**—Tampoco es positivo que de golpe y porrazo haya pasado a ser el eje de la política local y en especial del Partido Nacional.**

—Yo creo que no es así. Juan ocupa un lugar muy importante, tuvo una participación de primer orden dentro de la Convergencia Democrática, que fue un fenómeno impresionante del que sólo uno pudo darse cuenta saliendo del país. Y el Presidente era Juan Raúl. Ese es "el nene", el que nunca hizo nada, el que accedió de golpe... ¿Cómo de golpe? ¿Usted hoy quiere una entrevista con Edward Kennedy o con Felipe González? Aquí en el Uruguay la persona que se la consigue es Juan Raúl. Lo que él hizo en el mundo en esos últimos años fue muy importante y lo va a hacer en el futuro.Cuando vino Carlos Andrés Pérez, (yo lo conocí allí), conmigo hablaba de una manera, pero cuando hablaba con Juan era otra cosa porque se encontraron juntos cuarenta veces en los lugares más diversos del mundo. Yo conocí en la oficina de Juan en Washington al Presidente electo de Santo Domingo, no me acuerdo el nombre... Quería saber qué apoyo le iba a dar la Internacional Socialista. Y todo eso se discutió en el escritorio de Juan. Iban telex, venían telex. El archivo de política sudamericana más importante de Washington era la oficina de Juan. Yo vi a varios Senadores norteamericanos que iban a realizar una gira por América Latina ir a la oficina a consultar a Juan. Almorzamos juntos, incluso.

**—¿Te dolió no haber ido a la Internacional Socialista?**

—No. Me parece que le dolió más a Rapela. (risas). Sanguinetti se puso a rueda enseguida. Es ágil, eso hay que reconocerlo.

**—Si la situación hubiera sido al revés, usted se habría solidarizado con Sanguinetti?**

—Usted me habla de una situación imposible...(risas)

**—¿Con usted tendremos Presidente por uno, por dos o por tres años? Vamos a aclararlo definitivamente.**

—Nosotros hicimos la oferta. No la vamos a imponer sólo nosotros. Acá no hay elecciones blancas, hay Elecciones Nacionales. La palabra la tienen los otros partidos. Si les parece bien el plan de llamar a nuevas elecciones, después fijamos la fecha. Yo dependo de ellos.

**—¿Y por qué no vas a la Multipartidaria entonces?**

—Porque no tenemos unidad programática. Yo quiero una definición sobre esos puntos y no estoy para ir al Cosena. No he ido a pedir permiso para viajar ni para ver a Wilson.

**—¿Y en caso de que ganara usted y hubiera elecciones de nuevo en un plazo breve no estaría arriesgando el poder?**

—Somos conscientes de eso, pero el Uruguay precisa que su democracia nazca con mandato saneado. Ninguna persona en el mundo... hoy estuvo un Embajador de un país europeo (y ahí uno empieza a darse cuenta de la magnitud de los hechos) y nos decía: "yo nunca vi una cosa más clara que la que dicen ustedes" Pero ¿es que a alguien se le puede ocurrir que el nuevo gobierno de Reagan sea democrático si gana la elección con Mondale preso? Si Sanguinetti gana la elección acá, en el exterior nadie lo va a recibir como gobernante democrático. ¿Por qué? Porque Wilson está preso. Sólo a nosotros que nos hemos pasado once años oyendo cadenas de televisión con marchitas nos parece que bueno... hay tantos miles... esta vez le tocó a él.. y Seregni estuvo ocho años... Esa es la mentalidad que nos deja la dictadura. Pero afuera del Uruguay, nadie concibe que esto sea una elección democrática. Solamente la toleramos los uruguayos que estamos dentro del país, porque los de afuera se dan cuenta todos. Ellos no tienen once años de marchitas y de comunicados.

**—¿Es por eso que ustedes han destinado todos sus dardos propagandísticos a ganar los votos de la izquierda?**

—No. Lo que pasa es que la dictadura ha sido represiva para con la izquierda y ésta tiene otra sensibilidad para comprender que el Cosena nunca más, que Justicia Militar para los civiles nunca más...Yo no quiero formar a mis hijos en un país donde los civiles puedan ir a la Justicia Militar. No quiero. Me voy.

**—¿Es una frase o se iría realmente?**

—Sí. Esta es una instancia definitiva que la hemos tomado los uruguayos con una frivolidad insólita.

**—Pero suponiendo que se mantuviera el Acto 19, con la cantidad de legisladores blancos y frentistas que va a haber, se va a llamar igual a la Justicia Militar?**

—Sí, porque además las Constituciones nunca se hacen para los gobernantes buenos. Estos no precisan Constituciones.

**—Pero eso queda en manos del Parlamento...**

—Basta que no se reúna para que la decisión se mantenga. Con Pacheco y las Medidas Prontas de Seguridad estuvimos, cuatro años.

**—Con el apoyo de parte del Partido Nacional.**

—La Constitución es una traba, establece la defensa de los derechos de las personas frente a los malos gobernantes.

**—Pero en este caso es una traba para que se llame a la Justicia Militar.**

—No, al revés.

**—Yo pienso que sí. Se requiere una mayoría parlamentaria que va a ser muy difícil de conseguir...**

—Para aplicar el Estado de Insurrección, si el Parlamento no se reúne, no hay mayoría que valga.

**—No es así.**

—En esta elección.¿Y en la que viene, con la foto del muro de Berlín, yo que sé lo que puede pasar? Las Constituciones están para eso. Yo creía que el ciudadano Segovia nunca más iba a actuar en política y ahora está lleno de clubes de él. ¿y si es legislador? Entonces mis derechos individuales y los derechos de mis hijos yo no los dejo en manos del ciudadano Segovia. Me voy a otro país y punto.

**—Todo eso además está sujeto a la aprobación popular. Se va a votar en noviembre del '85 si sigue así...**

—Al año siguiente. Te lo aplican durante un año. Si será vergüenza el pacto que no lo plebiscitan nunca. Ahora, el 25 de noviembre no habría ninguna dificultad. ¿Y por qué hacen un plebiscito el año que viene? Se plebiscita lo que surja de la Consti-




tuyente. Pero ni colorados ni frentistas dicen qué proyecto van a hacer para la Constituyente. Silencio absoluto. Los temas son el provisoriato, si Juan Raúl nos manda a todos...

**—¿Cómo le cayó verse en "Guambia" en pañales y con la colita para arriba?**

—El humor de esa página estuvo muy bien. Pero hay una cosa que no me la hacen a mí, se la hacen a mi compañero de fórmula, que me pareció mala...

**—Lo de la mamadera.**

—Es un ataque personal que no me gustó.

**—Mañana tenemos una entrevista con él. Tendrá el derecho de réplica.**

**—Si el primero de marzo sale "El Dedo", una revista clausurada por la dictadura. ¿Qué pasa?**

—Que salga. No pasa nada. El primero de marzo se acabó la dictadura. ¿Qué pasa con los Actos Institucionales? ¡No existen más! ¿Qué pasa con "El Dedo"? ¡Sale! ¿Qué pasa con el Cosena? ¡Nada! Esas cosas no se deberían ni preguntar.

**—Lo que ocurre es que usted parte de las bases que la dictadura se acabó, en cambio otros grupos políticos creen que no.**

—Se está acabando.

**—¿Cómo lo tratan las encuestas?**

—Yo reconozco que hemos bajado mucho en las encuestas de Montevideo.

**—En beneficio del Frente o del Partido Colorado?**

—De los dos. Ibamos los dos primeros, después nos pasó el Frente y ahora nos emparejó el Partido Colorado. Pero emparejando al Partido Colorado acá, ganamos la elección sin problemas.

**—¿Cree en las encuestas?**

—Creo. Lo que surge es que son tres fuerzas muy parejas en Montevideo, con un gran margen de indecisos que no es razonable. O el estado de la opinión pública es muy complejo o se rechaza la encuesta por temor. La Gallup en el ochenta dio que ganaba el SI y todos le hicimos a Luis Alberto Ferreyra la acusación de complicidad, que la tiene por otro lado. Ayer él estaba almorzando con Pacheco aquí a la vuelta, en "Las Brasas". Pero lo cierto es que a otras encuestas también les dio que ganaba el SI. Tal vez haya que pensar que bajo una dictadura no se pueden hacer encuestas. Sobre todo la población marginal no dice nada, porque no sabe si son de la policía, qué trastornos le puede acarrear...

**—¿Por qué bajaron en las encuestas?**

—Por el trauma de ir a la elección sin Wilson. Es el precio que pagamos.

**—Con todo esto del provisoriato, usted se siente identificado con Cámpora?**

—Cámpora terminó muy mal, me gustaría terminar mejor... (risas) Hay otra diferencia objetiva: Cámpora asumió para entregarle el poder a Perón. Yo no asumo para entregarle el poder a nadie, sino para llamar a elecciones sin proscriptos.

**—No contestaste una pregunta concreta que te hicimos y que va a servir para disipar dudas. ¿Para cuándo llamarías a nuevas elecciones? Que no sea dentro de cinco años (risas)**

—No hay forma de evocarle. Si hacemos una propuesta terminada, somos anticoncertantes y se rechaza. Si hacemos la sugerencia y la dejamos allí, entonces nos dicen que no la concretamos. Vamos a seguir diciendo que estas eslecciones son ilegítimas y que las otras hay que hacerlas cuanto antes. Primero que digan si quieren elecciones libres o si creen que éstas dan nacimiento a una gran democracia.

**—¿Lográs estar solo en algún momento de esta época?**

—En la chacra, nada más.

**—¿Sabe ordeñar?**

—No tengo tambo. La gente de Montevideo cree que todo es lo mismo (risas) Las chacras no son supermercados.

**—Pero alguna vaquita con un ternero debe tener.**

—Generalmente tiene el personal. Como no llega Conaprole deben abstecerse solos. ¿En qué estábamos?

**—En si alguna vez se remangó, se puso el banquito y ordeñó una lechera.**

—De chico, un poco por hacerse el tambero, se mantenía la tradición de ordeñar a las cuatro o las cinco de la mañana. Nadie me ha explicado por qué tiene que ser a esas horas tan insólitas (risas). Entonces íbamos, pero si me ponen ahora, no sé ordeñar. Yo sé de frutales.

**—¿Con Zumarán ganando las elecciones entramos en el grupo de países no alineados?**

—Sí. Y relaciones diplomáticas con todos los países del mundo.

**—¿Por qué no pasa el mate hasta acá? (risas).**

—Porque una vez lo pasé y quedó allí horas. No por machista (risas).

**—¿Cómo califica las declaraciones de Alvarez?**

—Es un problema interno del Ejército. El noventa por ciento de las veces que hablan los militares no hablan para los uruguayos civiles, hablan para ellos. Lo que estuvo notable fue comparar el léxico de Alvarez con la prédica del Partido Colorado. Si algo faltaba para atribuirle continuismo al Partido Colorado fueron las palabras de Hierro López.

**—¿La posición radical de la CPN y de Juan Raúl en particular no le ha restado votos al Partido Nacional en el interior?**

—Esa es una típica pregunta montevideana. Mientras se siga creyendo eso, nosotros robamos en el interior siempre. Hay gente que identifica el interior con una sociedad reaccionaria, esclerosada, de tipo feudal. Generalmente todo lo que se ha hablado de Reforma Agraria es contra el campo, agrede al campo. Se piensa que el campo es sólo el latifundio. Los latifundistas son el uno por ciento de los trabajadores del campo. Si nosotros contáramos con el voto del latifundio, no ganábamos ninguna elección. Nosotros vamos a votar estupendamente bien en el interior y especialmente en las zonas rurales.

NUESTRA REFORMA AGRARIA ES MUY SERIA...

**—Luis Hierro López nos manifestó que los viejos batllistas, observando las asambleas, auguran un triunfo mayor que el del 54...**

—Estamos haciendo actos muy buenos en el interior del país; acabamos de ganar en las internas hace dos años. No puede cambiar tanto el esquema político blanco-colorado en el interior del '80 para acá. Cuando Sanguinetti hace declaraciones afirmando que los blancos conservadores lo votan a él yo pregunto ¿quiénes son? ¿dónde están? ¿cuántos son? ¿Cómo se llaman?

**—Es notorio que en las elecciones internas mucho votante frentista votó al Partido Nacional.**

—En Montevideo. El Frente en el interior no cifra.

**—Fueron casi cien mil votos. ¿Si fueras Presidente, nombrarías ministros frentistas y colorados? ¿Te gustaría?**

—A mí me gustaría hacer un gobierno de unidad nacional. Reconozco que es difícil. No por los agravios sino porque los partidos tienen su propia estrategia. Tiene que haber generosidad del vencedor, pero también del vencido. No se puede decir: "a éste lo dejo que se cocine solo". Me gustaría, y lo vamos a ofrecer.

**—Hay una pregunta que se la estamos haciendo a todos... En caso de no ganar ¿quién preferís que gane: el Frente Amplio o el Partido Colorado?**

—No me la he planteado, porque si no gano yo, gana Sanguinetti. A veces me he planteado cuál debería ser la actitud de mi partido. A mí me asusta el panorama del setenta y uno. Bordaberry le hizo una proposición a Wilson, Wilson hizo una contrapropuesta que no fue aceptada y eso llevó a Bordaberry a radicalizarse más a la derecha y al final terminamos en lo que terminamos. Yo no quiero que al país le pase otra vez lo mismo. ¿Pero cómo hacemos? Si hay que tragarse a Végh Villegas o a Zerbino. Sanguinetti se exhibió con Zerbino en televisión porque tiene la misma política económica. Unidad y Reforma fue la que impulsó el monetarismo y el neoliberalismo en el país. ¿Qué van a hacer? Bueno que se arregle con Ortiz o con la Unión Cívica y vean si tienen mayoría. Capaz que lo hacen y el país repite lo del setenta y uno y a los dos años, golpe de Estado.

# Los Programas Por El Medio: La Tele

por Berp Lancaster




"UN HOMBRE Y UNA MUJER"

*Un programa con mucho proceso atrás que la va de blanco impoluto. Con récord de furcios municipales. Propiciado por medierías "Si-No": justo para enfundar la pata. Isidro Paystriá sufre frecuentes baches. Saratermin Paeso trata de evitar que los papelones de él lleguen al suelo. Su mayor rating: entre los desespereta.*




"LA ISLA DE LA FANTASIA"

*Desde su porongueña isla de Trinidad el Sr. Wilrork hace vivir cualquier fantasía a sus clientes. En este capítulo metió a su fiel Aguirretatoo en la fantasía del Sr. Zoo-Maa-Rahn, que es ser candidato a gobernar el archipiélago, no sea cosa que al llegar al final de su fantasía el Sr. Zoo le guste para seguir. La pareja vive la fantasía amparada por la superjuanra, que aparece para rescatarlos cuando el peligro de polémica es inminente.*

# Cordialmente

¡Chocho! No somos pánfilos ni belinunes como otros... ¡que lindo!

ESTAMPOSTER (San Jorge –no, ese no– luchando con el dragon rojo, muy rojo)

ESC. CHAO (chao, chao, adiós que te vaya O.K...)

VOTOS U.C.

VOTOS DE CASTIDAD

PILA BAUTISMAL

PILA LIBROS

CORO TIERRA SANTA

EL CHOCHO GICANDA EN LOS CONTROLES (COMO ESTAS CHOCHO QUERIDO!)

FRAY BENTOS (Ye Monks –hic!–)

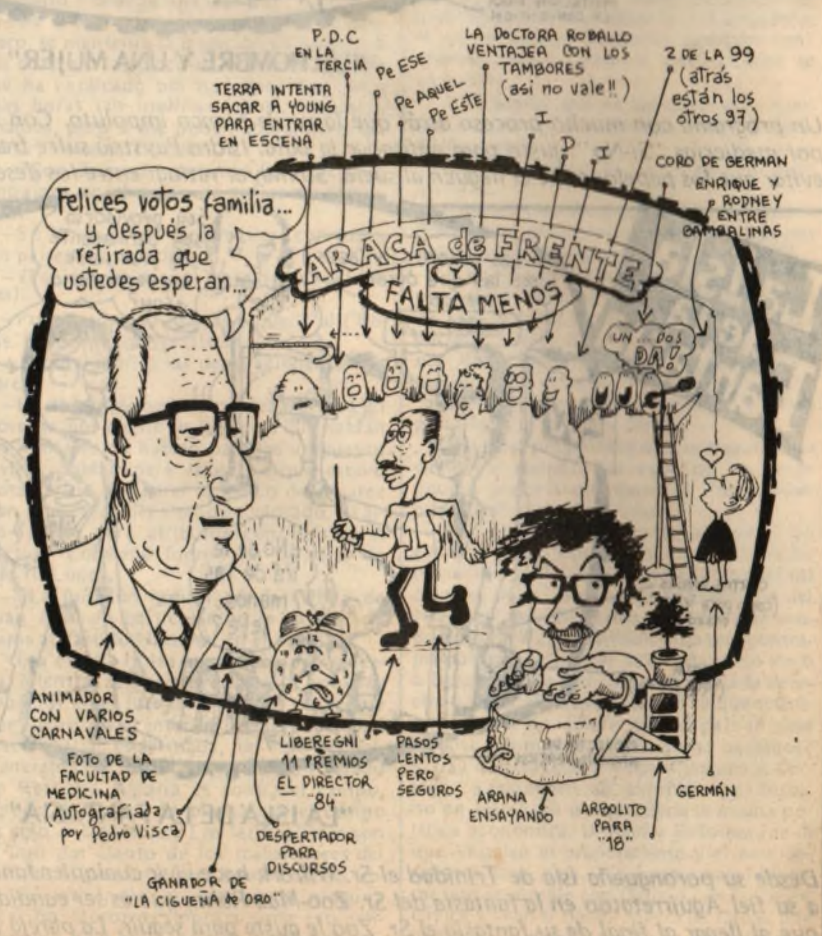
VELA PRENDIDA A San Votobías PARA QUE SE HAGA EL RECONTRAMILAGRO

PROGRAMA DE PRINCIPIOS

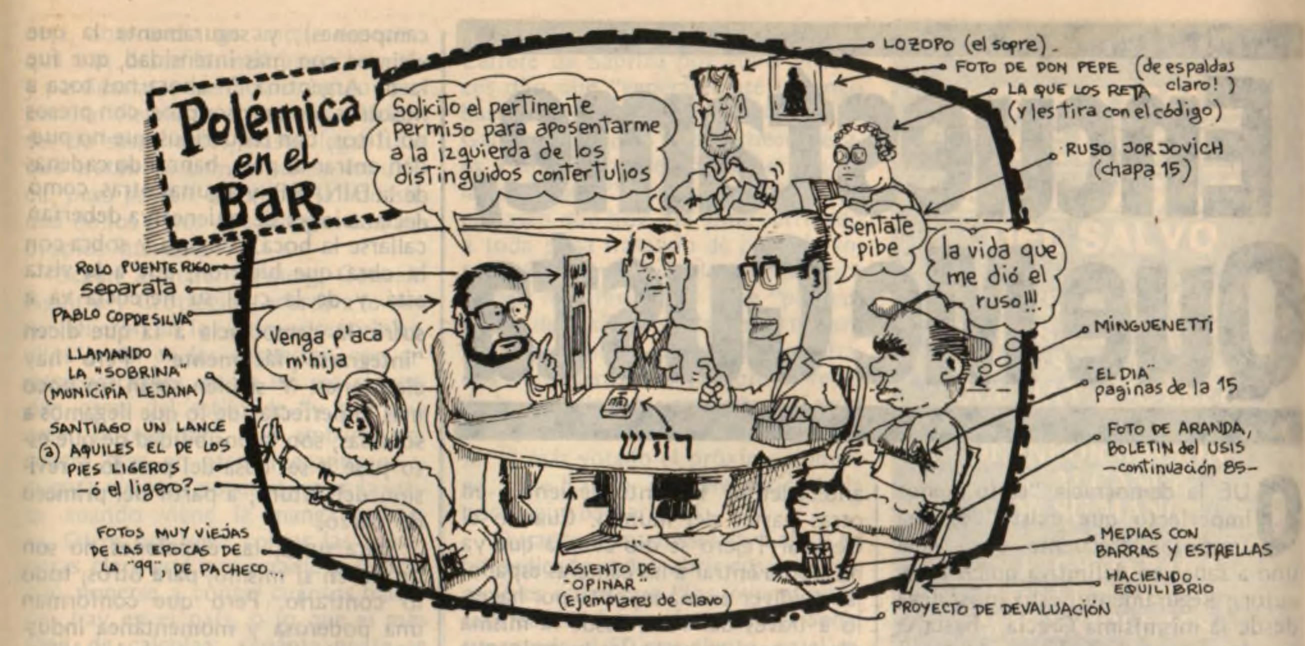
PROGRAMA DE FINALES

*Programa de guardar. Mucha nostalgia y versículos de otros tiempos. Su veterano conductor volvió a la pantalla chica con nuevos bríos. Nunca se le había visto así. A ningún otro se le permiten expresiones –con las debidas licencias– que Juan V. Chiareco "Piarino" lanza al aire. Audiencia fija: telespectadores muy fieles.*

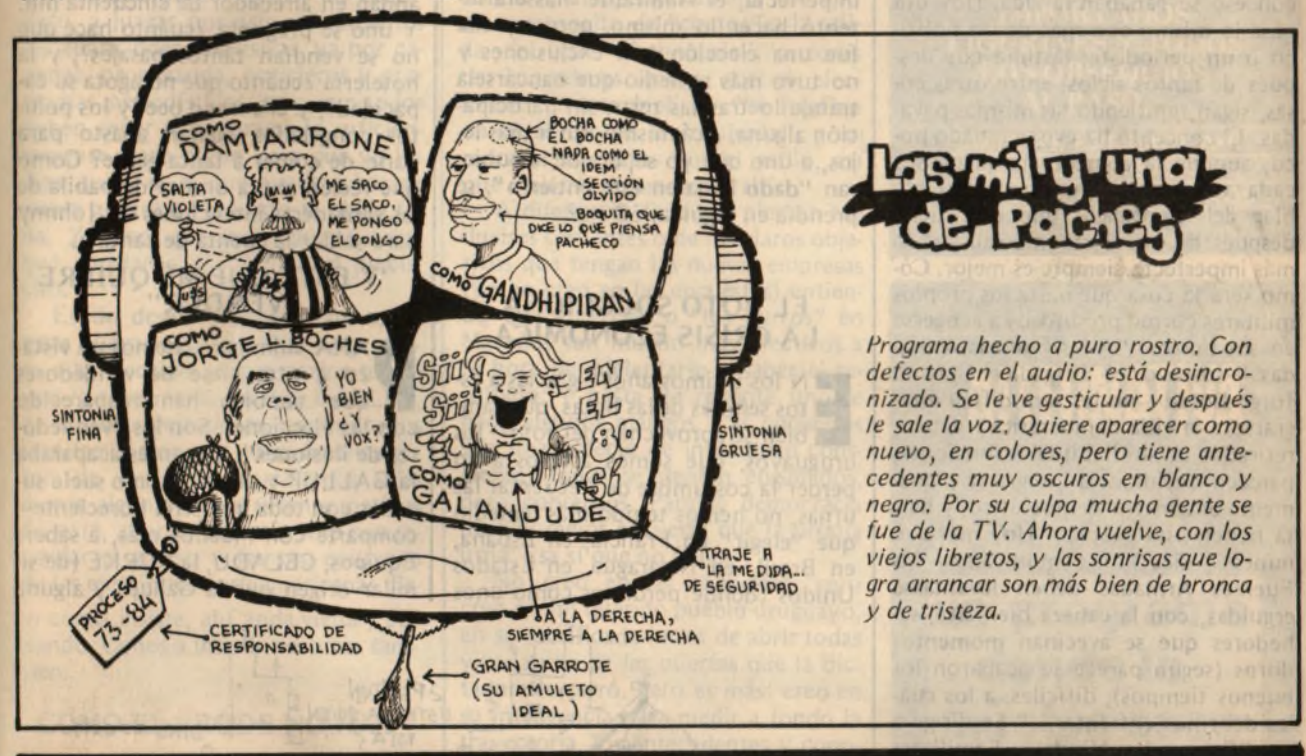
# Carnaval en Amplio Concierto




*Programa que empezó tarde, aunque la mayoría de los conjuntos vienen de lejos. Estuvo años en la calle y –como los demás– sin derecho a premio, pero recién ahora llega a la TV y se pueden oír todas las voces todas. Mucha gente no le veía futuro al programa pero el rating lo mantiene en el aire. Prendió en los barrios y la mayoría de los couplets se repiten hasta en otros programas.*




*Otro enlatado que llega de afuera, con actores muy conocidos en el medio. Un programa que llegó a tener mucho público pero que viene perdiendo rating por reiterativo. El ruso es buen libretista y tiene gran olfato para lanzar personajes, pero se repite y —al final— aburre. El que mejor le responde es Juan Carlos Altaceja (Minguinetti), capaz de "levantarle un manolito o hacerle un buraco así".*




*Programa hecho a puro rostro. Con defectos en el audio: está desincronizado. Se le ve gesticular y después le sale la voz. Quiere aparecer como nuevo, en colores, pero tiene antecedentes muy oscuros en blanco y negro. Por su culpa mucha gente se fue de la TV. Ahora vuelve, con los viejos libretos, y las sonrisas que logra arrancar son más bien de bronca y de tristeza.*

# Encuestame, Que Me Gusta

**Q**UE la democracia **"es lo menos imperfecto que existe"** es una frase tan frecuente que, vaya uno a saber en definitiva quién es su autor. Seguramente esto nos llega desde la mismísima Grecia —hasta la imaginamos en boca de más de un sofista de la época que, como todos ellos no tenía otra cosa que hacer que hablar y hablar todo el día—, y con eso se ganaban la vida. Hoy día pasa lo mismo con más de un político o un periodista; lástima que después de tantos siglos, entre otras cosas, sigan repitiendo las mismas pavadas. El concepto ha evolucionado poco, aunque la democracia quizás sea cada vez menos imperfecta. Ni hablar del significado que ésta tiene después de una dictadura militar: lo más imperfecto siempre es mejor. Cómo será la cosa que hasta los propios militares corren presurosos a acogerse en sus brazos: **"A las Fuerzas Armadas** —sostuvo el Brigadier General Jorge Borad— **no les será difícil integrarse a la vida democrática"**. Otros, retirados de sus habituales funciones, parecen decididos a integrarse plenamente al convivir democrático, y hasta tienen lista propia: **"Hoy más que nunca** —dice un comunicado— **las Fuerzas Armadas deben levantarse erguidas, con la cabeza bien alta, sabedores que se avecinan momentos duros** (según parece se acabaron los buenos tiempos), **difíciles, a los cuales debemos enfrentar..."** Se dirige a sus **"Camaradas, Viudas y Familiares de nuestros compañeros de Armas"**, en una palabra a **"toda la familia militar"**, proclamando entre otros puntos el **"fortalecimiento de la Familia Castrense"**, inquietos sobre **"cuál será el futuro de la Nación Uruguaya"** (¿o el suyo propio quizás?). Y culmina: **"Un grupo de hombres y mujeres han conformado una unidad humana en torno al Sr. Pacheco Areco a través de la Lista 723"**.

Los ejemplos son muchos y tienen antecedentes bastante recientes en otras partes del mundo. Cuando el General Tejero se dio cuenta que ya no podía entrar a las cámaras españolas revólver en mano, optó por hacerlo a través del voto desde la misma cárcel; pero caramba, es lo malo que tiene la democracia: no llegó al uno por ciento de los cómputos. En Argentina, esa sí que es una democracia imperfecta, el Almirante Massera intentó hacer lo mismo, pero aquella fue una elección con exclusiones y no tuvo más remedio que bancársela tranquilo tras las rejas, sin participación alguna. Acá mismo, sin ir más lejos, a uno que yo sé, donde le hubieran **"dado lema en este entierro"**, se prendía en seguida. ¿O no?

## EL VOTO SOLUCIONA LA CRISIS ECONOMICA

**E**N los últimos años —gracias a estos señores de las botas, que también se aprovechan del voto— los uruguayos, que somos afectos a no perder la costumbre de frecuentar las urnas, no hemos tenido más remedio que "elegir" en Francia, en España, en Brasil, en Nicaragua, en Estados Unidos (donde perdimos como unos campeones); y seguramente la que vivimos con más intensidad, que fue la de Argentina. Y ahora nos toca a nosotros: con proscriptos, con presos políticos, con requeridos que no pueden entrar al país, bancando cadenas de la DINARP, y algunas otras, como declaraciones de quienes ya deberían callarse la boca. Alcanza y sobra con la obra que hicieron, que a la vista está y de la cual su herencia va a sufrir la democracia a la que dicen **"integrarse fácilmente"**. Pero hay elecciones. Y si bien serán un poco más imperfectas de lo que llegamos a soñarlas, son la posibilidad de que esto pase a ser cosa del pasado y revisión del futuro, a partir del primero de marzo.

Para unos, las elecciones no son un fin en sí mismo; para otros, todo lo contrario. Pero que conforman una poderosa y momentánea industria, nadie debería dudarlo. Las informaciones dan cuenta por estos días de que esos **"yoruguas"** de ley, que vienen de todas partes del mundo, andan en alrededor de cincuenta mil. Y uno se pregunta ¿cuánto hace que no se vendían tantos pasajes?, y la hotelería ¿cuánto que no agota su capacidad?, y el corned beef y los pollitos congelados ¿darán abasto para darle de comer a tanta gente? Como que recién ahora uno se despabila de las verdaderas intenciones del Johnny para saldar la cuenta de cantina.

## "Y ESTE QUE ME QUIERE VENDER"

**P**ARA culminar echemos un vistazo a otra clase de vendedores que también han reaparecido con las elecciones. Son los **"vendedores de ilusiones"**, que antes acaparaba la GALLUP y ahora —como suele suceder con toda industria floreciente— comparte con muchos más, a saber: Equipos, CELADU, la BURKE (de similar origen que la Gallup) y alguna



otra, abarcando un amplio espectro que van desde las mal intencionadas y partidarias, pasando por las que responden fielmente a los requerimientos de sus clientes, hasta llegar a las que tratan de compensar en un difícil, pero posible equilibrio la honestidad de los datos que recogen con sus propios intereses.

Según Zumarán, Young, Gonzalo Aguirre y Crottogini, acorde a lo que nos dijeron en los últimos reportajes, ellos creen en las encuestas, con argumentaciones que a mí me recuerdan otras del estilo de "y hay que creer o reventar". Sin embargo mi suegra cree en otros mecanismos y cuenta cuántos ponen o no en la latita cuando viene la manga callejera. Otros prefieren contar las balconeras, claro está que a nadie se le ocurrió ponerse a contar cuántos balcones hay en el país, o lo que es más fácil de calcular: ¿cuánta gente se quedó sin casa en lo que va de la dictadura? Pero también están aquellos que piensan que todo depende de la informática para imponer un candidato, a juzgar por esto, si sumamos las apariciones televisivas, ya por cadenas, propaganda, noticieros y programas periodísticos, creo que todos deben tener el panorama lo suficientemente claro como para que yo les diga quién es el que puede robar de punta a punta. Pero esto también falla. Y si no, que le pregunten a los que apostaron al "SI" en el plebiscito.

Es de desear entonces que todas estas nuevas empresas que surgen para esta elección tengan mejor suerte que la tristemente célebre GALLUP, de la cual —dejando de lado todos los trapitos sucios que otros se encargaron de ventilar— marcaremos solamente algunas de sus últimas metidas de pata, aunque bastaría sólo con recordar el grueso y famoso equívoco de las elecciones norteamericanas. Pero como insiste, ahí anda vivita y coleando, vamos a insistir nosotros también.

## COMO EL PRODE NO HAY

LAS proyecciones de Gallup del año '71 le adjudicaron cerca de cien mil votos más al Frente Amplio y cien mil menos al Partido Nacional de los que realmente obtuvieron. Sin embargo, se portó bien con el Partido Colorado. En el plebiscito del '80 dijo que ganaba el SI por un porcentaje del 44 por ciento contra un 17 por ciento del NO. En las internas del '82 le tiró un 4 por ciento más para los colorados, pero además dio como ganador a Pacheco. Justino Carrere de Sapriza por aquel entonces dijo que **"generalmente le tengo bastante confianza a las encuestas de Gallup. Pensamos que Pacheco llegará a un 50 por ciento para el día de las elecciones"**. Tal parece haber sido el fiasco que hoy día anda corriendo a toda prisa tratando de juntarle votos a Sanguinetti. En la misma época Tarigo manifestó que él se **"preocuparía demasiado si Pacheco tuviera poco porcentaje, porque los resultados verdaderos son siempre al revés de lo que dicen las encuestas"**. Según este punto de vista Pacheco podría ser el más votado el próximo domingo. Este Tarigo, siempre abriendo la boca ¡qué barbaridad!

Durante estos meses la Gallup se ha dedicado a descubrir cosas tan increíbles como que **"los jóvenes están satisfechos de su situación personal superando el 50 por ciento, en el estado de salud en un 88 por ciento y la forma como se alimenta en un 85 por ciento"**, falta especificar el lugar donde la hizo, seguramente fue con un montoncito de **"chetos"** a la salida de una **"disco-music"**; o cosas tan novedosas como que el electorado frenteamplista **"se define en el sector de la izquierda"**, y un montón de datos por el estilo, así que mejor la dejamos por ahí.

A diferencia de lo que piensan tan ilustres creyentes o de los claros objetivos que tengan las nuevas empresas (yo no creo en las encuestas) entiendo que el Prode o **"los burros"** en Maroñas son mucho más efectivos a la hora de adelantarse a saber el resultado; y hasta de repente uno se hace algunos mangos. Las encuestas son una especie de infidelidad consciente: todos se sienten engañados, pero contentos. Para la democracia no hay mejor encuesta que la propia urna. Esa sí que no falla.

No creo en las encuestas, pero creo en mi querido pueblo uruguayo, en su sacrificada lucha de abrir todas y cada una de las puertas que la dictadura le cerró. Pero es más: creo en su inteligencia para medir a fondo la trayectoria, los antecedentes y conocer sin mayores problemas quienes son aquellos capaces de representar sus verdaderos intereses. Creo fervorosamente en ese pueblo como creí en él, en el plebiscito del '80, y no me defraudó.

Además ¡cómo voy a creer en las encuestas! Nunca tuve la suerte de contestar una consulta de este tipo, pero el día que eso pase, de seguro les miento...

*Nelson Caula*

# MANUAL DE TRANSITO
## A LA DEMOCRACIA

**DESPUES de esta dura década que nos dejó de a pie, el Uruguay toma nuevamente el camino del derecho. Atentos a esto, y viendo que –en la medida que el tránsito a la Democracia se hace más intenso– comienzan a aparecer algunas infracciones, pensamos que era necesario un Manual de Tránsito a la Democracia. Para que los futuros conductores de la patria lo conozcan y respeten, y no salgan por ahí –como los conductores de facto– a chocar las instituciones y atropellar las libertades de los peatones.**

### ARTICULO 1o.

Queda terminantemente prohibido a los menores usar los vehículos de sus padres. Ya que el desconocimiento de las leyes que rigen el tránsito, y su falta de experiencia, pueden poner en peligro la vida política de sus acompañantes.






### ARTICULO 2do.

Se recomienda a los conductores jóvenes proceder al uso de los señaleros en forma correcta. Evitando –por ejemplo– anunciar un giro a la izquierda y luego doblar a la derecha, porque estos cambios de rumbo confunden a los que vienen atrás.

### ARTICULO 3ro.

Está considerado como grave delito manejar en estado de ebriedad. Por esta razón los conductores que lo hagan tendrán que pagar –además de las copas– abultadas multas que terminarán reduciendo cada vez más su caudal de votos.



## ARTICULO 4to.

Los conductores de edad avanzada, deberán someterse a exámenes periódicos, mediante los cuales se determinará si están en condiciones de llevar la dirección, y si el vehículo que utilizan está en condiciones de cargar muchos pasajeros.






## ARTICULO 5to.

Está totalmente prohibido volcarse bruscamente a la derecha para intentar pasar a los otros vehículos. Porque la proximidad al cordón de seguridad puede crear inconvenientes y poner en peligro la seguridad de los transeúntes.

## ARTICULO 6to.

Otra maniobra que está expresamente prohibida por el Manual es dar marcha atrás en forma reiterada (aunque se diga que es una cuestión de principios); porque confunde a los que vienen detrás y crean situaciones de riesgo.



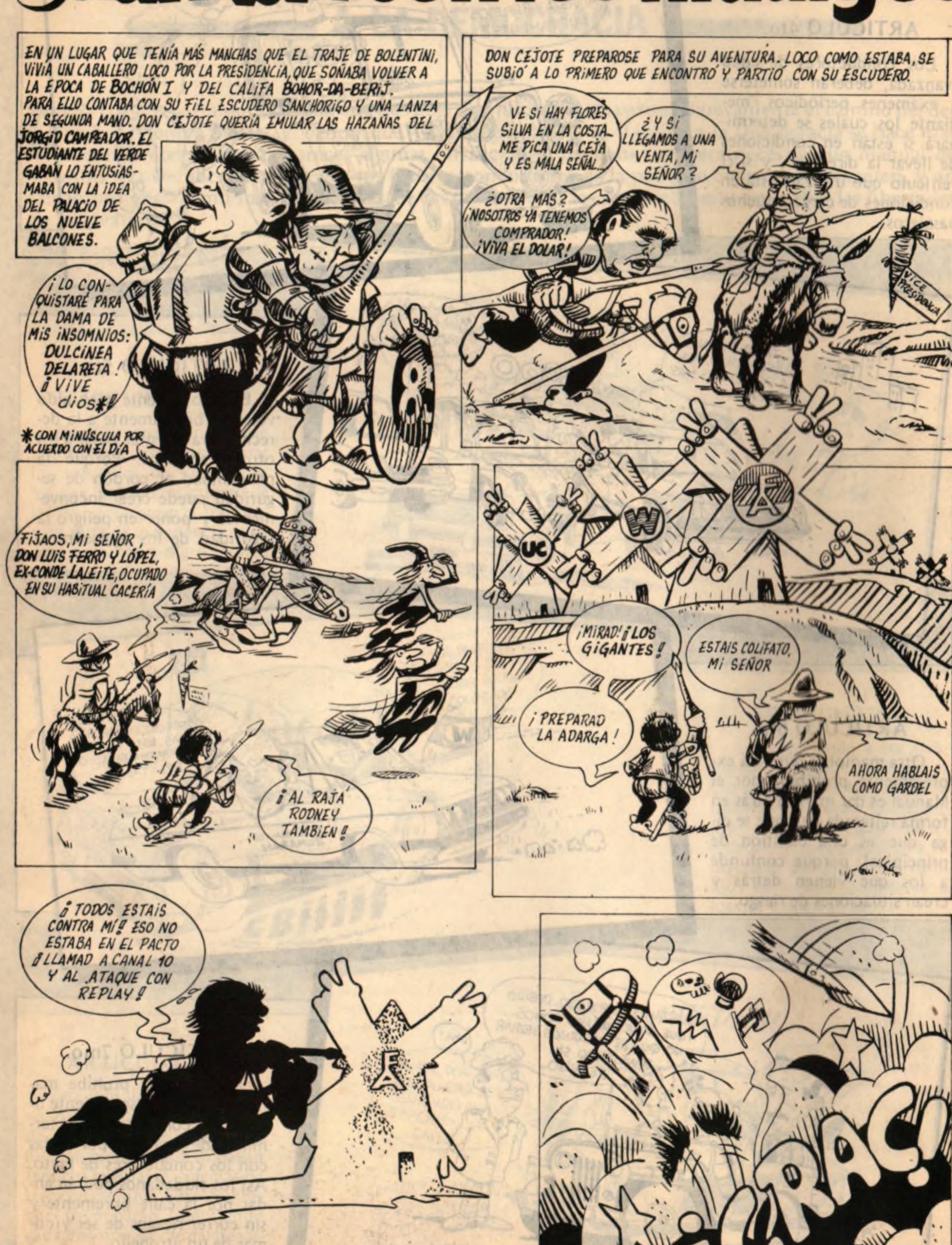



## ARTICULO 7mo.

Este Manual prohíbe manejar sin la correspondiente libreta de conductor, para terminar de una vez por todas con los conductores de facto. Así los ciudadanos podrán andar por la calle libremente y sin correr riesgos de ser víctimas de un atropello.

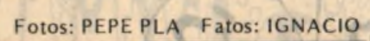
BOTANA & CASALÁS 84

# guambia con los hidalgos

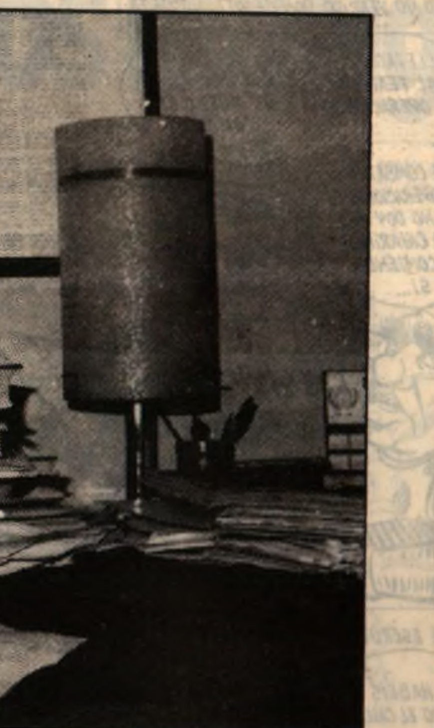



MALHERIDO, PERO NO VENCIDO, DON CEJOTE NO CEJA
¡LLEVADME AL TEATRO DE OPERACIONES!
¡OS LA QUEREIS LIGAR DE NUEVO EN COMBATE!
¡MA QUE COMBATE! HABLO DE OPERACIONES DE APENDICITIS ¡NO DOY MÁS! Y LLAMAD A CHIARINO QUE ME RECOMIENDE, POR SI...
CON LAS CEJAS PEINADAS HACIA ATRÁS, DON CEJOTE ES LLEVADO Y PASADO POR EL BISTURÍ. EN MEDIO DE LA ANESTESIA SE LIBERAN SUS LOCOS PENSAMIENTOS
SCHIC! SCHIC!
NO CORTEIS MUY ABAJO DOCTOR... ARRIMADLE VOTOS A PAPA... YES, I CAN'T... SUJETAD A WILSON QUE MUERDE... COSAS VERDES, COSAS VEREDES...
EL HIDALGO, CON EL PIRIPICHO EXTIRPADO, PERO SIN QUE HAYA MENGUADO SU VALOR NI SU AUDACIA, VUELVE A LAS LLANURAS ELECTORALES DONDE LO ESPERA UNA GRAN SORPRESA...
PERO DE ESE ESCRUTINIO SALE CON BIEN...
¿ME HABÉIS SACADO EL CÁLCULO?
NO, TE HE SACADO EL APÉNDICE...
¡EL CÁLCULO DE LOS VOTOS DIGO! ¡Y VOTO A MÍ!
¿QUIÉN VIVE?
GENTE DEL MISMO CUADRO: DON BOCHOTE Y SU ESCUDERO DAMIANCHO PANZA
¿Y QUÉ QUEREIS?
¡R CON VOSOTROS...
OK, PERO CABALGAD BIEN A LA DERECHA... QUE EL PROGRESISTA DEL CUADRO SOY YO...
MI SEÑOR... ¿Y SI CADA TANTO LES DOY UNOS MAMPORROS?... PARA EL PÚBLICO, DIGO...
EL MANCO DEL ESPANTO + ROLANDO / 84
SEA, PERO NO LOS CORRAS... QUE LOS VOTOS VOTOS SON PARA SER EL PRESIDENTE AUNQUE SEA DE PEÑAROL
¡85! ¡85! ¡85!
Y ALLÁ VAN, LOCOS POR LO MISMO, HACIENDO COMO QUE SE PELEAN, PERO, AL FIN, BAJO EL MISMO LEMA...
FIN

# Fatos & Fotos

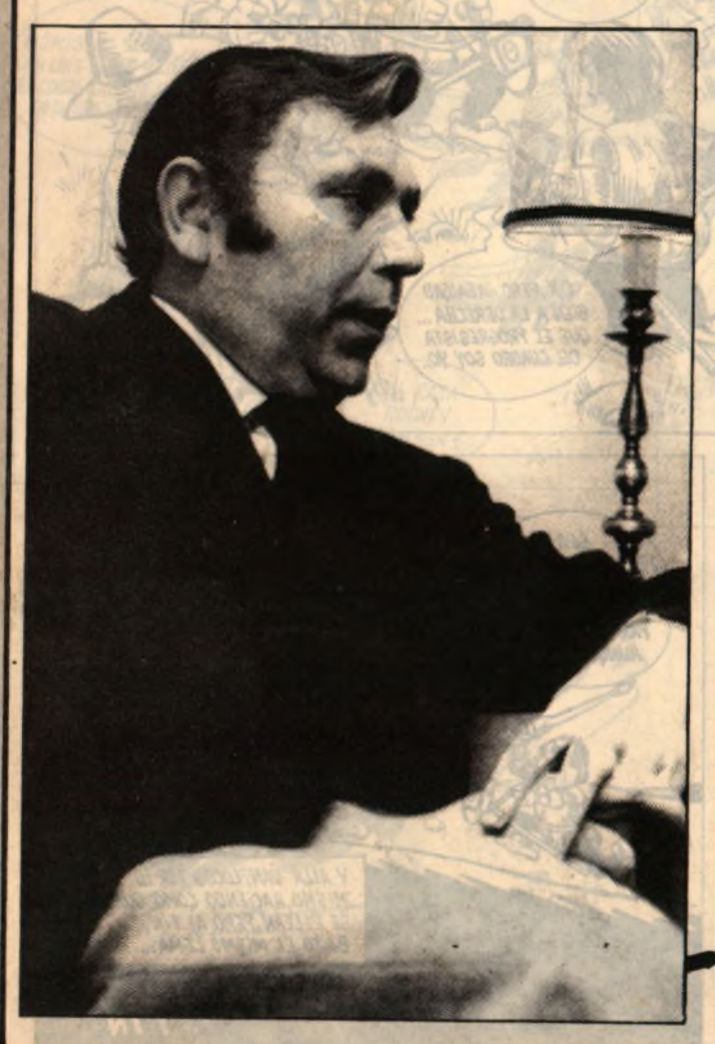


Fotos: PEPE PLA  Fatos: IGNACIO

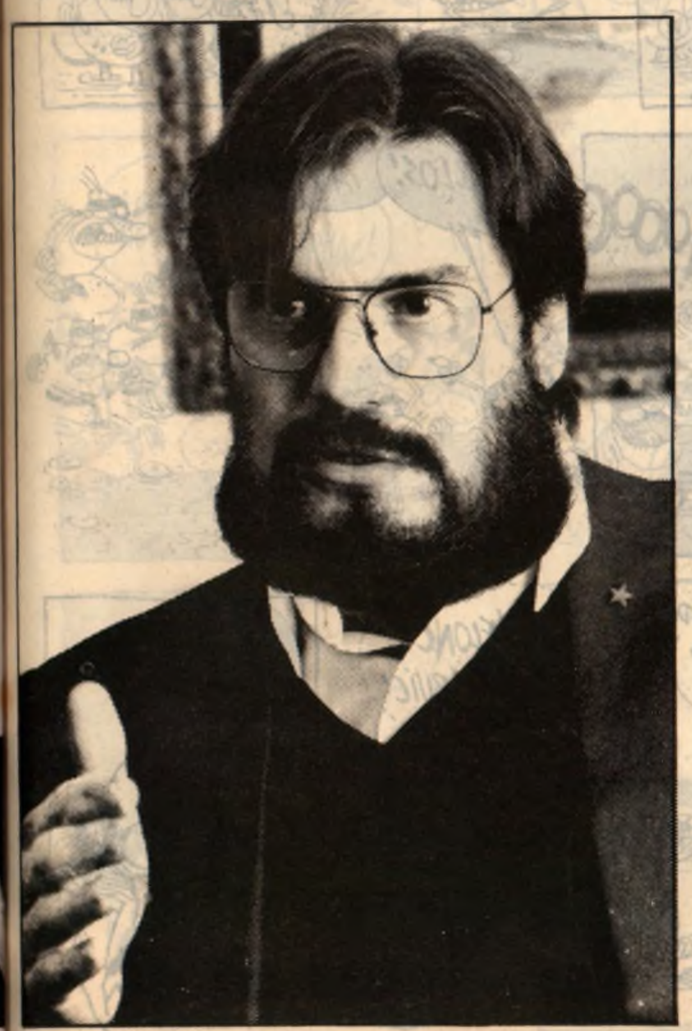












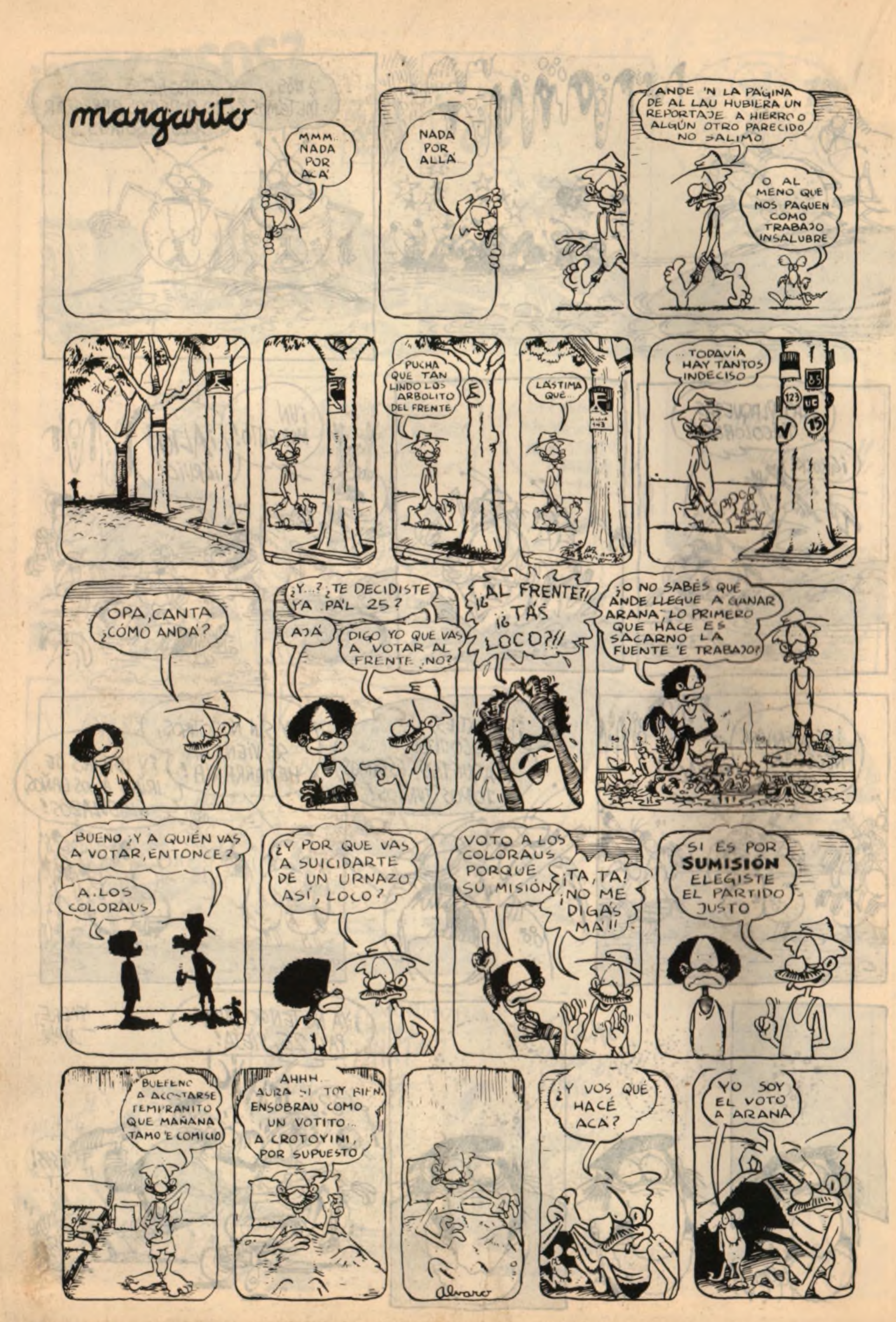


# ¿INDECISOS?

por TABARE




¿NOS. METEMOS.?
¡CLARO! ¡ESTO LO PODEMOS ARREGLAR SOLO NOSOTROS...
¡LAS PLAQUETAS TRICOLORES!
¡GROCK!
¡UN MOMENTO!
¡ALTO! ¡CRUIC!
¡ESTA SANGRE NECESITA ORDEN!
¡BRUAC!
¡HEMATÍES, LEUCOCITOS Y PLAQUETAS, ESTAMOS TODOS JUNTOS!
¡Y SIN NOSOTROS, SE VIENE LA HEMORRAGIA!
¡Y USTEDES SE IRÍAN A LOS CAÑOS, GLOBULAZOS!
FABRE y Abaré
¡YA NO TENGO DUDAS PA'L 25, VIEJA!
¡CHUIC!
¿?
¡FSSS!


margarito
MMM. NADA POR ACÁ
NADA POR ALLÁ
ANDE 'N LA PÁGINA DE AL LAU HUBIERA UN REPORTAJE A HIERRO O ALGÚN OTRO PARECIDO NO SALIMO
O AL MENO QUE NOS PAGUEN COMO TRABAJO INSALUBRE
PUCHA QUE TAN LINDO LOS ARBOLITO DEL FRENTE
LÁSTIMA QUE...
...TODAVÍA HAY TANTOS INDECISO
OPA, CANTA ¿CÓMO ANDÁ?
¿Y...? ¿TE DECIDISTE YA PA'L 25?
AJÁ
DIGO YO QUE VAS A VOTAR AL FRENTE ¿NO?
¡¿AL FRENTE?!! ¡¿TÁS LOCO?!!
¿O NO SABÉS QUE ANDE LLEGUE A GANAR ARANA, LO PRIMERO QUE HACE ES SACARNO LA FUENTE 'E TRABAJO?
BUENO ¿Y A QUIÉN VAS A VOTAR, ENTONCE?
A LOS COLORAUS
¿Y POR QUE VAS A SUICIDARTE DE UN URNAZO ASÍ, LOCO?
VOTO A LOS COLORAUS PORQUE SU MISIÓN
¡TA, TA! ¡NO ME DIGÁS MÁ!!
SI ES POR SUMISIÓN ELEGISTE EL PARTIDO JUSTO
BUEFENO A ACOSTARSE TEMPRANITO QUE MAÑANA TAMO 'E COMICIO
AHHH... AURA SI TOY BIEN. ENSOBRAU COMO UN VOTITO... A CROTOYINI, POR SUPUESTO
¿Y VOS QUÉ HACÉ ACÁ?
YO SOY EL VOTO A ARANA
Alvaro

# Se Viene El Peñarolato

**CUANDO faltan pocos días para las elecciones, una misteriosa carta aparecida sobre el escritorio del Presidente del Club Nacional de Football, introduce una nueva variante en la estrategia nacionalista para enfrentar a Sanguinetti. Expertos calígrafos dudan de que sea una nueva misiva de Wilson, habida cuenta de que ya no dispone de mesa para escribir. Como lo importante es el contenido, en una infidencia sin precedentes, Guambia publica enteramente este mensaje que sin duda sacudirá a la opinión pública.**

¡Nacionalistas! Y más que nacionalistas, nacionalófilos: ha llegado la hora de las definiciones. Ha llegado la hora de preguntarse si este país, en virtud del continuismo batllista, ha de transformarse en un régimen de pacto, y para colmo peñarolense. Aurinegro. Qué digo: **"manya"**. ¿Para qué cuadro, si no, patea Sanguinetti? ¿Qué hay debajo del pecho de Pacheco? ¿Qué intereses defenderán en el parlamento, Cataldi, Latorre y otros peñarolenses confesos? ¿Cómo serán la experiencia y la calle de Damiani? ¿Pintadas de amarillo y negro? De sus candidatos principales, el Partido Colorado sólo ofrece el notorio bolsilludismo de Tarigo, aunque dados sus compromisos, transará con la trenza carbonera. Vamos a decirlo desde ya: se nos acusa de propiciar un **"provisoriato"**, mientras ellos contubernian por algo peor: un **"Peñarolito"** de neto corte continuista. ¿A qué obedece entonces el regreso del Sr. Fernando Morena, conocido mundialmente como **"el goleador del proceso"**, dada la coincidencia de sus goles con el período del gobierno de facto? ¿O acaso no volvió para contribuir a la hegemonía aurinegra en el medio, y porqué no en el gobierno? Todo esto es inadmisible. Quienes nos consideramos republicanos y creemos en la independencia del Estado de toda religión, dogma o poder espiritual, nos sublevamos ante este intento de copamiento del poder por parte de esa caterva peñarolense, que no dudará en poner el aparato estatal al servicio del fanatismo de su hinchada. No dudamos en afirmar que si esta gente gana las elecciones -que Saravia y los Lamas no lo permitan- su primer acto de gobierno será levantar los embargos que pesan sobre el Palacio Güelfi. Los primeros recursos que recaude la Intendencia -en caso de que el hombre del toscano la gane- irán de inmediato a Panamá, a rescatar ese famoso y nunca justipreciado **"aval moral"**, que quita el sueño a su titular.

Pero seamos objetivos y consultemos la historia. Así descubriremos el origen extranjero y extranjerizante de ese club que en sus albores asumió un nombre indescifrable para nuestros pobres criollos: **"Central Uruguayan Railway Cricket Club"**. La summa de la inglesidad. La escencia del imperialismo y la dominación, que extrajo nuestras riquezas a cambio de unos sucios ferrocarriles y unas inservibles usinas. ¿Se han destruído esos vínculos con el imperio, o por el contrario perviven bajo la fachada de generosas colectas y carísimos cubiertos de banquetes?

En cambio Nacional, desde el comienzo, le salió al cruce a esa élite anglófila y separatista, y su cuadro reflejó el incipiente balompié nacional y nacionalista, que se gestó en las cuchillas defendiendo con sudor y sangre la divisa blanca, y que culminó en aquel memorable triunfo de 1903 en territorio argentino, justo un año antes de que el **"Aguila del Cordobés"** jugara el último partido de su vida.

Ante tanta verdad que nos llega desde el fondo de la historia, alertamos a la parcialidad nacionalófila: ni un solo voto al Peñarolato. Cuidado con instaurar a los locos de la Amsterdam en el poder. Cuidado con ambientar un quinquenio de triunfos aurinegros. El dirigismo batllista no pasará. No al pacto para que Morena vuelva con sus goles. Como dijo nuestro ilustre candidato a la Vicepresidencia, el preclaro Gonzalo Aguirre: **"Sanguinetti es un colorado recalcitrante"**. Pero debió agregar: **"Y un manya rabioso"**. Nacionalófilos: una mano no alcanza, necesitamos las dos para atajar el malón amarillo y negro que está camuflado bajo las banderas coloradas. El 25 a votar a Zumarán y a mandar a Peñarol a la B. **¡Viva Saravia! ¡Viva Wilson! ¡Viva Atilio García!**

*Hubu*

YO TE DIJE, BOCHA: EL PROBLEMA CON LA DOBLE PUNTA DE LANZA ES QUE NINGUNO DE LOS DOS LE PEGA CON LA IZQUIERDA.

HUBU

# La Verdadera Historia De Tito Y Su Burrito

**SE acuerdan de las historietas que de niños consumíamos como pan caliente? Aquellas famosas revistas SEA que intercambiábamos como tesoros cuando contaban las aventuras de Tarzán o de Roy Rogers, y que desechábamos con desprecio cuando se trataba de "Vidas Ilustres". Había algunas que atraían mucho por ser dueñas de un humorismo muy especial, que en su simpleza contenía la receta exacta para subyugar a los gurises de la época, poco acostumbrados a las emociones violentas con que poco después comenzó a bombardearnos ese convidado de piedra llamado televisión. Al Flaco Castro, que de historietas sabe un kilo, se le ocurrió ilustrar aquí los cuadros de Tito y su Burrito.**

ENTRE esas revistas había una que contaba las desventuras de una zorra en constante puja por la sobrevivencia, enfrentada a los trucos y vivezas de un cuervo bandido con dotes histriónicas y una mente especialmente dotada para burlar la vigilancia de Zorri, que así se llamaba la zorra del cuento. En la segunda parte de la revista aparecía otra historieta que por sí sola constituía una gran atracción; se llamaba Tito y su Burrito.

La muchacha que pasó los treinta seguramente recordará a quiénes me refiero, pero para esclarecer a los más jóvenes haré una reseña de sus características más salientes. Tito era un simpático personaje, mejicano él, a quien le encomendaban tareas bastante simples pero que por su propia incapacidad él se encargaba de complicar. Acompañaba al niño un animalito cuadrúpedo, de largas orejas y prominente dentadura, que con el tiempo se transformó en el personaje central de la historia: el burrito de Tito. Lo característico del animalito era que, viviendo en un mundo de humanos, podía sin embargo comunicarse rebuznando de una manera muy particular. Cuando Tito le hablaba el burrito respondía: ¡JI JAU!, y en la base de la viñeta, señalado por un asterisco y precedido por la palabra "Dice", aparecía el significado del rebuzno.

## APARECIO NUESTRO BURRITO

A esta altura sin duda se estarán preguntando con qué fin me propuse evocar aquella historieta infantil. Es que, sin ánimo de ofender a los simpáticos personajes, hay en esta contienda electoral una fórmula presidencial con características muy similares. Aparece en una misma "revista" con otra yunta bien conocida, la popular fórmula Sanguinetti-Tarigo (que no vayan a pensar que tienen algo que ver con La Zorra y el Cuervo). Nos estamos refiriendo, como se habrán imaginado, a la dupla Pacheco-Pirán. Ya verán ustedes qué parecidos son estos dos pro-hombres del Partido Colorado a los personajes de la historieta.

Además del hecho de que son segundones de la fórmula principal, primera semejanza, nadie puede dudar a esta altura que Pirán, al igual que el burrito de Tito, se ha vuelto mucho más importante que Pacheco, a quien por supuesto no vamos a tratar de mejicano para no agraviar de ese modo a la gente que vive al sur del Río Bravo. El famoso Bocha tiene también en común con Tito la habilidad para complicar todas las tareas que le encomiendan (Cuando lo mandaron "poner el pecho" fíjense el relajo que armó, arrastrando en la caída incluso a los mismos que le dieron la orden). Pero lo central de esta nota consiste en el análisis de su compañero de fórmula para demostrar la relación que guardan sus declaraciones con los citados JI JAU.

## Y AQUI ESTAN LOS REBUZNOS

EN recientes entrevistas radiales y televisivas el doctor Pirán ha hecho una serie de aseveraciones que a nuestro juicio, lo mismo que los rebuznos del burrito, necesitan que se les coloque un asterisco y se las traduzca al pie. He aquí algunos ejemplos.

**Pirán:** "Durante el gobierno de Pacheco se elevó el salario real".

**Dice:** *"Los salarios reales descendieron en todas las ramas de la actividad, particularmente en el sector público; tomando como base 100 para 1957, en el primer semestre del 68 cayó un 42.0% y en el segundo a 34.7%* **(Análisis de la política económica del gobierno sometida a la presión del FMI, formulado por el Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, 1969)**

**Pirán:** "Nunca nos apartamos de la constitución".

**Dice:** *"El año 1971 se inicia bajo un régimen de suspensión de garantías individuales. Sólo en diciembre de 1970 se habían producido 7.000 detenciones".* **(Informe de Gutiérrez Ruíz al Parlamento)** *"El 18 de febrero el P.E. decreta la clausura del diario "Ya". La comisión Permanente del Poder Legislativo, en uso de sus facultades constitucionales, levanta el decreto presidencial. Al día siguiente el P.E. desacata la resolución del órgano legislativo manteniendo la clausura del periódico.*

*En mayo el P.E. desconoce la orden de liberación de dos detenidos decretada por el Juez de Instrucción, lo que genera la intervención de la Suprema Corte de Justicia, cuyo reclamo también es desconocido. El 14 de julio la Asamblea General levanta las Medidas Prontas de Seguridad. El día 15 el P.E. las restablece.* **"Técnicamente es una dictadura"**, *sentencia un diputado en la Asamblea General".*

*"Es el desafío y el golpe de estado. La consolidación de la dictadura...*

*En estas condiciones, ¿puede creerse que las elecciones se realizarán en el clima que requieren? ¿Puede creerse que habrá elecciones? Y si las hay, ¿no serán ellas una gran farsa?"* (C. Quijano en "Marcha)

**Pirán:** "Pacheco aumentó las jubilaciones y pensiones un 90%.

**Dice:** *"Previamente a las elecciones de 1971 se produjo un manejo de los ajustes salariales y de las pensiones y jubilaciones. El sector público y el privado registran un aumento brusco que se produce, justamente, en octubre del 71, o sea dos meses antes de las elecciones. Después de las elecciones, en diciembre de 1971, se produce un brutal aumento de los precios de los artículos de primera necesidad, por lo que el salario real vuelve a caer. Algo similar ocurre con las pensiones y jubilaciones. En 1972 serán las devaluaciones monstruos, el alza vertiginosa del costo de vida: el salario real alcanza el nivel más bajo desde el año 1949".*

**Pirán:** "Somos una fuerza de paz".

**Dice:** *"Entre 1968 y 1972, solamente en Montevideo se registraron cientos de atentados de derecha; la mayoría entre noviembre del 71 y marzo del 72: 54 atentados en tres meses. Se realizaron secuestros y asesinatos, como los que costaron la vida a los jóvenes Ayala, Ramos Filippini, Castagnetto e Ibero Gutiérrez. Las autoridades nunca investigaron efectivamente estos crímenes. A pesar de que en muchos de estos episodios había elementos para identificar a los responsables, nunca hubo detenidos; o cuando los hubo, fueron liberados casi inmediatamente sin procesamiento. El Ministro De Brum Carbajal declaró que* **"los muchachos de la JUP"** *podrían colaborar con las autoridades nacionales en la realización del Registro Nacional. Este proyecto de ley de clara inspiración hitleriana, que finalmente no tuvo andamiento, intentaba establecer un riguroso control policíaco a nivel domiciliario".* **(op. cit.)**

## FINAL SIN JI–JAU

Los rebuznos de oculto significado son incontables. Pero transcurrido el tiempo, los viejos personajes que ayer poblaron nuestra infancia hoy son nada más que una caricatura contrahecha y un burro que de mentir ha perdido hasta el pelo, que se desdibujan día a día en el calcinante desierto de la historieta.

*Raúl Castro*

CON SANGUINETTI Y TARIGO EL FUTURO YA...

LOS URUGUAYOS ZUMARÁN, ZUMAR ZUMARÁN...

VAMOS... VAMOS DE FRENTE LA VIDA SERÁ...

LA OTRA LISTA... LA OCHENTA Y NUEVE BATLLISTA...

Y AHORA UN COMUNICADO DE LA DINARP...

GLUP

GLUP

# ¿A Quién

YO CREO QUE YA SE A QUIEN VOY A VOTAR...

¿Y A QUIEN SE LE OCURRIO EL PLEBISCITO DEL OCHENTA, EH?

¡A VOS! ¡A VOS!!!

# Votan Los Gorilas?

¿QUE DIRA ESTE LIBRITO QUE TODOS MENCIONAN...?

LA CONSTITUCION

YO VOTO A QUIEN USTED ORDENE, MI ALMIRANTE...

¿Y SI SUSPENDEMOS LA ELECCION,? ¿EH?



# ¿...Y Los Animales?

SOLO A MI
SE ME OCURRE
VOTAR A
BOLENTINI...










¿VISTE LUPITO? TODAVIA QUEDAN PAVOS BLANCOS...
ES LO BUENO QUE TIENE LA LEY DE LEMAS
¡NO! ¡PARA! ¡TODAVIA NO!!!
DIGA... ¿ESTA ES LA CARAVANA DE YOUNG...?




# reportajes sin corbata JUAN JO

Todos saben que es el Candidato a la Presidencia por el Frente Amplio, ginecólogo de vasto renombre aún hoy, y una figura señera que recorrió todo el escalafón Universitario hasta el mismo Rectorado.

Pero quizá recién al leer esta entrevista que el Profesor Juan José Crottogini concedió a la patota de GUAMBIA usted se entere que el reporteado fue también jugador de fútbol de Primera División, pintor aficionado y admirador de Eduardo Víctor Haedo. Es lo bueno que tienen estas notas: radiografiar al político en busca de su esqueleto humano se ha hecho el objetivo principal de nuestras entrevistas. A los 76 años, Crottogini es algo más que un abuelo feliz: es un hombre en el que toda una coalición política ha cifrado sus esperanzas en la búsqueda de la Presidencia de la República, es un científico cuya fama trasciende fronteras, y es un médico que no ceja en volcar a la sociedad toda su sapiencia.

Nació el 27 de Mayo de 1908 en Fray Bentos. Su mujer y su hija se llaman Ema, y sus nietas Mariana y Matilde. Y su curriculum un legajo tan extenso, que no alcanzaría el reportaje entero para cubrir su vasta actividad. En las cinco páginas que siguen, GUAMBIA intenta acercar a sus lectores a este hombre.

**—¿Tiene alguna vaga idea de cuántos partos asistió?**

—Ah, no, no. Muchos, muchos partos y muchas operaciones. La gente me vincula sólo con los partos. Pero yo traje algunos métodos de estudio. Por ejemplo, todo el mundo conoce ahora el Papanicolau, un procedimiento para detectar el cáncer. Yo lo trabajé en Nueva York en el año 47. Cuando volví al Uruguay yo creí que terminábamos con el cáncer genital femenino: un país chiquito, con distancias cortas. Cuando mandamos los formularios al interior no contestó ningún médico. Entonces yo quedé un poco desanimado. Al otro año volví a insistir y contestó uno solo. Ahora, por suerte, las mutualistas lo aplican.

**—¿Cómo fue su infancia en Fray Bentos?**

—Ahh, mire ¡fue formidable! Me gustó tanto. Primero, porque yo fuí de bastante precocidad: mis padres me mandaron a la escuela a los cuatro años y medio. Siempre estuve adelantado un año y un poquito más...

**—¿Era un niño prodigio?**

—No, tanto como eso no. Cuando tenía diez años ya había terminado sexto año de escuela, y como no se podría ingresar al liceo hasta los doce, tuve que repetir sexto. Y así y todo entré antes de los doce. Cuando llegué a Montevideo tenía quince años, y llegué de pantalones cortos a hacer Preparatorios porque en el interior no había. Estrené los pantalones largos en la Fiesta de Primavera, en el año 24.

**—¿Y su infancia fuera de la escuela?**

—Bueno, en cuanto a juegos me gustó mucho el fútbol siempre. Jugaba bastante bien, cosa que seguí haciendo en Montevideo. Yo jugaba en primera división en un club que ahora no existe, el Belgrano... O sea que yo he jugado contra Scarone y toda esa gente durante tres años enteros casi. También en la Liga Universitaria, jugábamos de mañana y de tarde.

**—¿De qué jugaba?**

—Entreala derecho. Además me gustó mucho jugar a la pelota, porque mi padre era administrador de una cancha de pelota, de la única que había en Fray Bentos. Desde los seis años ya estaba jugando a la pelota. Pero la de veras, la que se juega a mano limpia.

**—¿Qué tipo de niño era? ¿introvertido...?**

—No, no, yo siempre fuí muy compañero y bastante bandidito. Alcancé a tener un entrenamiento muy grande que me alcanzó para todo esto de los deportes. Nosotros hacíamos carreras muy interesantes en distintos grupos. En Fray Bentos, en el pueblo, porque ahora es una ciudad, pero antes la gente que trabajaba en el saladero, comía allí. Había que llevarle las viandas, de manera que nosotros hacíamos carreras, dando un handicap el que se consideraba con mayor resistencia: cargábamos las viandas con unas latitas metálicas, que eran unas tapas que se le ponía el corned beef, y que también servían para jugar a la arrimadita. Todas esas chapas juntas hacían un peso enorme, y usted tenía que correr con eso mientras otro iba con una sola, y otro sin nada. Allí teníamos en el río, aquellos barcos a paleta, cosa que ahora no se ve, parecido a los que uno ve cuando va a Nueva-Orleans, en los paseos por el Mississipi. Entonces se hacían viajes muy hermosos por el río Uruguay, y después había un tráfico fluvial de otro tipo, teniendo unas corrientes tan formidables y siendo tan barato como es todo eso, no se entiende cómo ahora no se usa, a pesar del puerto que tiene Fray Bentos, que está provisto de todo, tiene silos al lado tiene grúas, tiene cerealeras, y la mayor profundidad después del puerto de Montevideo. De niño yo he visto allí a un crucero inglés después de la primera guerra. Además, mi padre tenía también la dirección de hornos de ladrillos, de ahí salieron los ladrillos con que se construyó el Frigorífico Anglo, ahí había que ir a caballo. Eso me hizo aprender un poco de artesanía, si usted con el barro en vez de hacer un ladrillo, hace un patito cualquiera, como puso el adobe, saca un patito de ladrillo del horno.

**—¿Siguió haciendo artesanía después?**

—No, pero de vez en cuando pinto alguna pavadita.

**—¿Sigue pintando ahora?**

—Me gusta mucho, sí, pero no tengo tiempo.

**—Como Haedo...**

—Bueno yo nunca permití que otros me hicieran los cuadros (risas). Sin embargo yo siempre tuve un gran respeto por Haedo. Pero por otras cosas, no por lo que él pintaba. Todos sabemos que él fue ayudado, en realidad esto no tiene nada de malo. Fue un hombre muy pintoresco, muy bien. A veces la astucia política hace que la gente se olvide de algunas cosas muy positivas. El quiso mucho a su Mercedes, tuvo mucho que ver con el puente: antes cuando veníamos a estudiar teníamos que cruzar en balsa el Río Negro. Ahora está ese puente, del cual él se preocupó mucho. Luchó mucho por el engrandecimiento de una biblioteca. La biblioteca Giménez. Cuando fue Ministro de Instrucción Pública, tuvo alguna idea interesante: era amigo de Clemente Estable y creó un centro de investigación científica. Tuvo algunas ideas brillantes que no se han llevado a la práctica, además de hacer cosas en unos terrenos de Punta del Este que no eran de él. Son sus famosos asuntos raros, pero allí hizo un teatrito de verano, y venía mucha gente de la Argentina; hizo su museo, que tiene cosas muy interesantes; él tenía reuniones muy importantes con políticos, pero al mismo tiempo con poetas. Una vez había tenido la idea de que se hiciera en la isla frente a Punta del Este, un centro de retiro para gente que había cultivado la cultura, que tuviera un gran local en la isla y allí con todas las comodidades, sustentado por el Estado, esa gente ya con pocos o ningún ingreso, para no terminar mendigando, se fuera para ahí. Y eso no cuajó. A mí me leyó una vez ese proyecto. Yo era muy amigo de Haedo, porque por razones profesionales, tuve que atender a su hija, incluso en Buenos Aires, donde hice práctica ilegal de la medicina porque ella tuvo muchos problemas.

**—¿Usted cree que todo tiempo pasado fue mejor?**

—No, no creo no. Lo que pasa que en todo tiempo pasado y actual, hay épocas. La vida no es como un desarrollo planimétrico. En el deporte, por ejemplo, es incomparablemente superior lo actual a lo de aquellas épocas. Las marcas récord de los hombres en aquellas épocas, hoy son superadas por las mujeres. Empero, hay ge-

# SE CROTTOGINI

neraciones enteras de antes... Si usted piensa en la generación del 900, naturalmente eso marca una época. No todos los días vamos a tener un Figari, o un Rodó o un Zorrilla de San Martín; pero de todos modos no quiere decir que la literatura uruguaya haya sido mejor en aquella época de lo que es ahora. Hay un problema no sólo de profundidad sino de distensión también. Las revistas culturales, los folletos, los libros, van haciendo el ámbito inevitable del tiempo un progreso.

**—Hierro López nos decía que esos períodos de auge obedecían a factores socioeconómicos a factores de bonanza.**

—A mí parecer esa relación no es tan fácil de establecer, porque eso querría decir que al hombre le sobra tiempo, porque si se está sin hacer nada, entonces empieza a pensar... A mí no me parece que Vaz Ferreira se hubiera puesto a pensar porque no tuviera otra cosa que hacer, ni me parece que Andrés Ramírez haya sido el periodista que fue, porque no tenía nada que hacer. Al contrario, yo destruiría esa argumentación pensando en las personas que cultivaron las letras como cultivaron el sable y cultivaron la Revolución. Casi todos los blancos que fueron a la Revolución en el 1904, eran universitarios, incluso algunos profesores distinguidos. Y además, no se podría concebir que hayan cantores surgidos en las épocas difíciles. Como salió Hidalgo, con sus vidalitas, y los demás.

—O Miguel Hernández escribiendo poesía en las trincheras de la Revolución Española...

—Claro. Pero el mismo Machado, surgió en épocas que no eran sencillas, y toda la obra de Unamuno, por ejemplo; eran épocas tremendas. Incluso creo que el ingenio se agudiza y se extreman las puntas en la sensibilidad de las personas con las luchas y todo eso. Neruda, siempre estuvo batallando. Hay que ver las dificultades que tuvo por sus ideas políticas...

**—¿Usted ha tenido dificultades por sus ideas políticas?**

—Según que se entienda por dificultades. Primero me pusieron una bomba en mi casa, en el gobierno de Bordaberry. Fue en Abril de 1972, y no nos mató simplemente de casualidad, sobre todo a una nietita mía sobre la cual cayeron los vidrios, afortunadamente horizontales, ninguno vertical. Eso me hizo pensar en los riesgos que se corren en política, cuando son personales. Uno naturalmente sabe que no es un juego de niños; pero cuando hay otras personas que no tienen nada que ver, como lo es una criatura de tres años, eso es una cosa que incide mucho. Otra es el haber recibido una cantidad inmensa de anónimos, desde llamados hasta escritos. Hacía tiempo que no había recibido ninguno, el último había sido cuando la muerte de Moro en Roma. ¡Qué tendría que ver yo con eso! Actualmente fue a raíz de un reportaje en TV, cuando se habló de la amnistía. Yo ese día estaba con el escribano Ortiz, y bueno, yo la defendí hasta en sus máximas proyecciones. Y esa noche fue una cosa tremenda: "que te vamos a raptar las nietas, a ver si vos te vas a olvidar", ese tipo de cosas. Mi madre, que tenía 83 años en aquella época, tuvo que descolgar su teléfono porque de madrugada le decían cualquier cantidad de cosas. También he tenido dificultades de origen político, Uruguay es un país chico nosotros nos conocemos, y a nosotros nos pasó que en la Facultad de Medicina había y hay todavía un título de Profesor Emérito. Es para el Profesor que ha cumplido todas sus etapas, y cuando ya se retira, se lo designa así. No es para todos, sino para aquellos que se han destacado más. Pues a mí no se me designó. Hay discípulos míos que lo son, y yo no. Con la Academia de Medicina, con la cual acabo de tener un episodio muy desagradable, los primeros académicos que fueron designados por ley, un representante de Salud Pública, otro de la Universidad, otro de la Facultad, y otro del ministerio, me nombran por unanimidad académico. Y el ESMACO me tacha. Hay un interregno de varios años, no pasa nada, y ahora hace un mes, la Academia de Medicina me designa por unanimidad su miembro, pero no sólo así, sino honorario. Y yo no tuve más remedio que devolver el diploma que me llevaron a mi casa porque no puede ser. Ese es un ejemplo típico de todo lo que han dicho siempre de la Universidad, que está politizada, ¿y esto qué es? Que una Academia Científica llegue a eso, es una posibilidad que yo nunca hubiera pensado. Yo siempre fui uno de los que designaba o iba en las delegaciones de la Sociedad de Ginecología al extranjero, las presidíamos, porque éramos más viejos y teníamos mayor conocimiento, orientando a los muchachos más jóvenes. Pues bien, esta Sociedad nunca más me nombró a mí, ni para presidir, ni para representarla en el extranjero. Por política ha sucedido eso.

**—¿Se siente cómodo como candidato a la Presidencia?**

—Más o menos. Es difícil decir cómodo; me siento contento. Lo que pasa es que uno está sometido a tanto reportaje por día (risas), tiene que ir tantas veces al interior. Una cosa es la comodidad, y otra la felicidad. Y yo me siento muy feliz de cumplir toda esta actividad.

**—¿Su experiencia en partos difíciles, le sirve en los Plenarios del Frente?**

—Usted lo que quiere decir es que los Plenarios del Frente son de orden distócico (risas). En el plenario hay que escuchar opiniones tan diversas... Puede decirse que las ideas y su exposición a veces pueden ser vehementes, otras contradictorias; pero lo que encuentro es que al final el parto se hace con buena salud para toda la familia...

**—¿Conoce la jerga que se maneja las bases del Frente? Por ejemplo "bajar la información".**

—Pongamos un ejemplo claro: la Comisión de Propaganda del Frente tiene que "bajar" algún mural o alguna información escrita a algún Comité de Base o a una Coordinadora: eso es "bajar".

**—A propósito de la jerga ¿le molesta que entre la militancia lo conozcan como "El Croto"?**

—Nooo, porque si yo fuera un militante de base y hubiera una persona que tuviera un apellido tan largo como el mío, y tan



difícil de pronunciar, lo sustituiría por otro más chico. Yo lo haría...

—¿No es más lo que "baja" que lo que "sube"?

—Nooo, no, por favor. Tenemos que estar frenando lo que sube. Los Comités de Base son una cosa tremenda. Hay que ver cómo discute la muchachada, lo informada que está, lo que ha madurado. Y hay que ver cómo lo hicieron, sin nada, sin libros, sin folletos. Pero hay otras cosas: cuando se juntan dos estudiantes en un centro cualquiera, y empiezan a discutir sobre lo que más les importa a los profesores y a los inspectores, de que tengan el cabello cortado, y además ven lo poco que saben: entonces se forma una conciencia. Los niños de escuela, cuando una maestra le está implantando normas casi fascistas, de qué pasos tiene que dar cuando toca el primer timbre... muchos de ellos se hacen pichí en clase porque no tienen el visto bueno de la maestra para ir al baño, con una idea de fustigar y de castigar.

—El régimen militar trasladado a la enseñanza...

—Exactamente. Entonces todos estos jóvenes se vinieron haciendo, y vinieron madurando. Y con los obreros, lo mismo. Donde hay uno que se quedó sin trabajo, por ejemplo, hay una lógica reacción.

—Yo le planteaba que lo que "baja" es más que lo que "sube", porque hay muchas quejas de los Comités de Base, de que se han convertido en una especie de "comité recaudador", sólo de finanzas y de propaganda...

—Sí, hay muchas quejas, muchas. Eso se explica por todo lo que el Frente ha tenido que hacer en poco tiempo. Fíjese que pasó de la proscripción en la que estaba, a esta marejada humana que recorre las calles, a estos bosques de banderas agitadas...

—Cuándo los blancos hablan de continuismo ¿usted se siente aludido?

—Nooo, por favor, ¿cómo me voy a sentir aludido? ¡No me haga reír...!

—¿Usted es un hombre de mal genio?

—Según qué se entienda. En mi clínica, yo tenía una vez al año una rabieta grande. Entonces el que me viera ese día, diría que soy de mal genio. Y el que me viera el resto del tiempo, no...

—Se ataca con fecha fija entonces...

—Nooo, no. Por favor no. Eso pasa en las mujeres, que tienen fechas fijas (risas). Una vez, una sobrina mía, que también era alumna, me dijo "¿sabes cómo te decimos todo el curso?", ¿Cómo?, le digo yo... "El león de la Metro" (risas) Puro pamento y no pasaba nada.

—¿Como profesor era muy exigente? ¿Bochó mucha gente?

—Bueno, depende. No fui exigente, ni tampoco dejé que pasaran las personas que no podían pasar. Nunca fui demagogo, y mucho menos en la cuestión profesional: un profesor tiene que tener la noción del deber que tiene que cumplir en todas las actividades; pero si en una es fundamental, ésa es la Medicina. Usted no puede hacerse cómplice de que malos médicos salgan después a ejercer, si usted vio irregularidades muy grandes.

—Un ginecólogo ¿termina siendo machista?

—Nooo, de ninguna manera, aunque el ginecólogo es un hombre que vive con las mujeres, y de las mujeres (risas). Pero no tiene por qué hacerse machista...

—Ni proxeneta (risas)... ¿Nunca toma mate?

—Síií. De estudiante tomaba mucho mate. Y además fumaba cigarrillos armados.

—¿Se acuerda de su primera novia?

—¡Ah bueno! Eso ya está fuera de la cuestión...(risas) ¿Usted sabe bien cuál fue su primera novia?

—Sí, cómo no.

—¿Y cómo pone el rótulo de "novia"?

—Y bueno, en su época era más formal que en la mía todavía...

—Entonces, tiene que decir si es novia "de zaguán" o de "visita de los jueves"... (risas)

—¿Tuvo de varios tipos?

—Dijimos que vamos a dejar eso (risas)...

—¿Todavía atiende?

—Sí, todavía lo hago, pero ya estoy dejando. Ahora estoy en los últimos tramos. Es un problema muy difícil, porque si uno se siente con la suficiente capacidad física e intelectual, y amor a lo que está haciendo, es muy difícil dejar. Esta cuestión de la política me plantea situaciones diferentes y obligaciones morales. En la primera oportunidad en que aparece Seregni preso, yo, que había sido candidato a la vicepresidencia, no puedo quedarme cruzado de brazos. Yo tenía que buscar la manera clandestinamente, para que el día que saliera Seregni, decirle "bueno, aquí está el Frente, está herido, está maltrecho, hay mucha gente fuera del país, pero está, no desapareció". Pero resulta que pelear todo lo que pueda, aunque reconozco que no tengo una vocación política tan definida como la pueden tener otros. Pero es una experiencia muy interesante.

—En caso de asumir la presidencia de la República ¿cuál va a ser su primera medida?

—Yo creo que hay varias medidas a tomar: obtener la libertad de los presos políticos es la primera. Desde el punto de vista económico, luchar contra la desocupación y la sobocupación y el salario, así como la situación de los pasivos. No puede ser que haya gente que tenga una pasividad de dos mil pesos... Y en lo político, proceder rápidamente a la desproscripción de todos. Qué incoherencia es que Seregni, proscripto, no pueda votar ni ser electo. Sin embargo, se sienta a la mesa a discutir con los militares de más alta graduación, con los otros políticos. No es un secreto para nadie que últimamente ha estado dirigiendo la estrategia y la táctica política, no sólo del Frente, sino de nuestro país. Y ese hombre está proscripto. Lo de Wilson, ya se debiera haber terminado con eso: una prisión tremenda, injusta. Y no quiero olvidarme del Dr. Villar, un hombre de una capacidad extraordinaria, no sólo como médico, sino como administrador. Yo le propuse que interviniera en política, porque un hombre capaz de administrar una cosa como ese Hospital, es muy capaz de administrar una ciudad como Montevideo. El es ya un gran estadista, y sigue proscripto.

—¿Usted no cree que esas proscripciones estan invalidando la pureza del pacto del Club Naval?

—El ideal hubiera sido que el pacto, como dice usted, o el acuerdo, como dicen otros (conste que he ido al diccionario a buscar la diferencia, y sustanciales no encuentro ninguna) el ideal hubiera sido que se hubiera conseguido todo. Eso es indiscutible Pero yo creo que en todos los órdenes de la vida, cuando uno se fija una meta, si no puede llegar a ella, puede hacerlo lo más cerca posible, siempre que no se dejen principios caros por el camino.

—Sin embargo el Partido Nacional sostiene que los militares habían comprometido su palabra de hacer elecciones, y que por lo tanto se iba a llegar a ellas, hubiera o no acuerdo...

—Sí: ellos lo sostienen. Ahora, el compromiso de los militares, fue de palabra. Firmado, no había nada. Yo en esto encuentro una incoherencia, que la he conversado con muchos amigos nacionalistas: si el Partido Nacional no fuera a las elecciones ahora, y mantuviera una línea como es la de criticar el acuerdo del Club Naval, no estar con él, sino todo lo contrario, y por lo tanto no ir a la elección... bueno, yo encontraría una coherencia en eso. Pero si se dice que todo eso fue nulo, que las elecciones van a ser fraudulentas, y ellos aparecen ahora votando, quiere decir que estan votando una cosa que es fraudulenta y que es nula.

—Lo que pasa es que ellos consideran que su posición es la única que puede validar la Constitución del 67: si ganan la Presidencia de la República, estará garantido...

—Mire: con el acuerdo del Club Naval se confirmaron las elecciones. Y además, que fueran el 25 de noviembre. La desproscripción de partidos políticos, ni hablar de lo que significó para nosotros...

—Los dos tercios del Frente Amplio...

—Se consiguió además la modificación de algunas normas jurídicas: el "habeas corpus". También se creó una figura jurídica nueva que no existía en la Constitución del 67, que es el derecho de amparo, y la prohibición de los allanamientos nocturnos. También se estableció que hay que modificar algunas cosas en lo que respecta al Poder Judicial. Desde la creación del Ministerio de Justicia, el Poder Judicial ha dejado de ser un poder en el sentido que era antes. Ahora nosotros reconocemos ¡cómo no lo vamos a hacer! que no es lo ideal. Fíjese lo que significa Seregni para el Frente Amplio, todos estaremos seguros y acordes con lo siguiente: Wilson Ferreira es una figura enorme para el Partido Nacional, pero Seregni para el Frente es todo, Seregni es el Frente. Esa es la cosa.

—Quiere decir que el acuerdo del Club Naval tuvo que pagar un precio muy caro: la proscripción de los dos líderes más importantes del país. ¿Ese precio tan caro no esta en alguna forma invalidando ese acuerdo?

—No, de ninguna manera. La prueba está en la reacción del pueblo, todos estos enormes movimientos populares preelectorales. Reitero que no se llegó a lo perfecto; pero creo que es muy razonable conformarse con lo que se logró, máxime cuando ahora hay concertación.



—Si los blancos ganan las elecciones, ellos dicen que inmediatamente aplican la Constitución del 67. Si esto es aceptado por los militares ¿qué lugar pasa a ocupar el acuerdo? ¿No se verá recién en ese momento el valor o no del mismo? ¿Cómo queda el acuerdo ante la historia?

—A mí me parece que eso no es viable, que no se van a tener los votos que se necesitan para que eso suceda. Por lo tanto, los parlamentarios del Frente Amplio van a tener una fuerza de decisión.

—¿Quiere decir que, si ganan los blancos, el Frente Amplio va a mantener el acuerdo con los militares y no va a apoyar al Partido Nacional?

—Eso todavía nosotros no lo hemos planteado, sería prematura mi respuesta. Hay que esperar a que los acontecimientos se desarrollen. Yo creo que hay que enfatizar la impresión favorable que a uno le provoca que estén todos juntos en la Concertación, tratando sobre todo los temas económicos, que se reúnan alrededor de una mesa los que, diríamos nosotros, son los mejores economistas de nuestro país, de cualquier rótulo político, a tratar todos estos problemas: salarios, jubilación, etc. Que son, esos sí, los problemas fundamentales. El hecho de que esté la gente de los gremios hablando con los empresarios, eso es de un porvenir extraordinario.

—¿No tiene miedo, doctor, que el violentismo pueda volver a encastrarse en el Frente Amplio?

—No, de ninguna manera. Además, no estoy muy seguro que el violentismo se encastró en el Frente Amplio como dice usted ¿Usted a qué se refiere? ¿a los Tupamaros?

—Claro...

—Los Tupamaros no se encastraron nunca en el Frente Amplio. El Frente tiene sus líneas, sus bases programáticas, tiene su hilo conductor. Aquél que no esté de acuerdo con eso, no está en el Frente Amplio. Eso es una cosa que nunca sucedió: nunca tuvo un sector tupamaro, por más que así se le haya bautizado. Y no tengo temor que eso pueda suceder, porque conceptualmente se está muy fuerte, se ha sedimentado mucho, se ha sufrido mucho. Es una cosa increíble. Yo comprendo que usted diga eso, y me lo explico, y sé que no es por mala fe ni nada, pero las personas que no están dentro del Frente, que no concurren a sus reuniones, a sus plenarios, a sus Comités de Base, que no oyen toda esa cantidad de opiniones, de discusiones, de peleas a veces, les cuesta creer que se pueda llegar después a decisiones únicas, a que el Frente puede tener candidatos comunes cuando a veces se inventan algunas expresiones como la de "colcha de retazos". Sin embargo, si miramos al Partido Nacional y ponemos de un lado a Wilson Ferreira, y de otro lado a Paysée, y agregamos al escribano Ortiz...¿eso qué es? ¿no es una colcha de retazos? Y en el Partido Colorado, partidos tradicionales al parecer inconmovibles frente a nosotros ¿qué tiene que ver Sanguinetti con Pacheco Areco? ¿y qué tiene que ver este joven Flores Silva con ellos...?

—En cuánto a los programas de gobierno, parecen tener bastante que ver...

—Sí, aunque no totalmente. Ahora yo me refería a que comprendo que sea difícil darse cuenta cómo, después de tanta cosa, se llega a candidatos comunes, a tener una línea común. Lo que pasa que allí hay una cosa que algún día la historia dirá, que es el carisma político fenomenal de Seregni. Y a esto también hay que agregar los momentos actuales, todos los sufrimientos. Porque siempre se dice que en esta época siempre han habido muertos, destituídos, exiliados, desaparecidos. ¡Claro que han habido! Pero la enorme mayoría de esos han sido del Frente. Entonces, el Frente ha conseguido formar su unidad, yo diría en dos sentidos: uno positivo, por sus propios esfuerzos, por su convicción; y otro negativo, que es por todo lo que hizo este régimen. Naturalmente, fueron aglutinando cada vez más a los que sufrieron más; es como una especie de defensa biológica, como la puede tener un individuo, la tiene una comunidad.

—¿Cuál es su opinión de los civiles que cooperaron con el régimen?

—¡Hola! Muy mala...(risas). Creo que algunos de ellos lo hicieron con buena intención, y que están en una situación diferente a aquellos que procedieron de manera más o menos artera. Unos lo hicieron en virtud de situaciones especiales, para defender su familia, para no perder sus fuentes de trabajo; personas honorables, que incluso desde el punto de vista político pueden estar en el grupo del "no te metás". En nuestro país a pesar de que el régimen ha sido militar, las bases las han establecido los civiles. Y a propósito: de esto que puede pasar, por ejemplo, cuando un maestro de escuela es destituído sin sumario, sin que tenga chance ninguna de hacer su defensa, y el que viene en su lugar, lo hace primero sabiendo que el que expulsaron fue injusto, pero que tenía una idoneidad pedagógica ya probada en su ingreso, o por concurso o por su curriculum, y una idoneidad moral; porque tener esa idoneidad y defender su dignidad, es precisamente que son expulsados. Entonces, el que viene a sustituirlo no siempre, pero en la mayoría de los casos, no tiene idoneidad docente o pedagógica probada, porque no ha ingresado ni por concurso ni por curriculum; y es la entronización de la mediocridad, como ha sucedido a todos los niveles de enseñanza; pero además, lo peor del caso es que no tienen idoneidad moral. Porque en eso está el gran número de la gente genuflexa y de columna vertebral de goma. Esos son el tipo de civiles que han procedido mal. Ahora, agréguele a esto todo lo que uno puede vislumbrar que hay, pero que no puede dar la prueba. Toda la derecha que en el mundo entero existe, todos los negociados, con los defensores del imperialismo. A propósito de esto, he leído las declaraciones del Presidente de la República, y he leído algunos comentarios de distintos políticos; pero me ha llamado la atención que no hayan reparado en un punto: él dice algo así como que "tenemos la impresión de que las Fuerzas Aramadas han sido usadas, "no sé por quiénes, o no sé con qué intención". Algo así dice él. ¿Qué quiere decir eso? ¿Quién lo pudo usar? El Frente Amplio no, la izquierda no los pudo usar. Entonces ¿quiénes son? Y aquí viene la asociación de ideas con los civiles, ¿Otras fuerzas militares fueron? ¿O está en toda esta cuestión económica, que cuando las primeras declaraciones cuando el golpe de estado, ellos decían que no iban a ser el brazo armado de las economías de derecha, de la oligarquía? Quiere decir que la oligarquía existía. Y la oligarquía no está en el Frente Amplio, ni en la mayoría del Partido Nacional, ni en la del Partido Colorado, me parece a mí, tampoco en la Unión Cívica. La oligarquía, y los que manejan el capital y la cuestión internacional, siguen siendo los mismos en todos los países. Y si no, ¿cómo viene este régimen aquí? ¿y Pinochet en Chile, y los militares en Argentina? Figúrese usted todo lo que se ha podido investigar en la Argentina en la época de Martínez de Hoz... Evidentemente que todo eso ha existido, y todo eso ha sido defendido por el régimen militar. Es decir que ellos usaron al régimen militar.




—¿Estamos cerca de superar el militarismo en América Latina?

—Yo creo que sí. Hay en eso una especie de lava volcánica. Si nosotros pensamos en Bolivia, tanta cantidad de revoluciones, aparentemente el militarismo no tiene hoy mayor acción ahí, pese a que tengan que vigilarlo y cuidarlo. En el Brasil, no hay duda de ninguna especie. En Argentina, ¿quién hubiera supuesto no sólo que los militares, y con qué conexiones...? En Uruguay, tampoco hay duda de que se van...

—Sin embargo, Alvarez dijo que van a seguir "atentos y vigilantes"...

—Bueno, pero "atentos y vigilantes" no es militarismo. Si usted entiende que veladamente es una amenaza, es otra cosa, porque la expresión no supone militarismo. Ahora, lo que está sucediendo en Chile: si uno tuviera que apostar a si Pinochet está más fuerte ahora que hace seis meses, no tiene duda ninguna que también allí están en baja. Acá en Uruguay, en el año 73, las fuerzas policiales más las militares sumaban 35.000 personas. Hoy en día son 68.000, hay más de 300 coroneles, se ha comprado un armamento que es impresionante... ¿para qué precisan eso? ¿con quién vamos a pelear? ¿para qué sirve?

—Futuros subversivos...

—Sí: ¡alcanza para pelear con los subversivos del mundo entero! (risas). Seguro, m'hijo... Si usted piensa que mientras esos presupuestos han subido que tendríamos que trazar una línea del piso al techo, y los compara con los de Educación y Salud, lo tiene que poner hasta 10 centímetros del piso.

—Hay militares que ahora se los denomina como "profesionalistas" o "institucionalistas" para diferenciarlos de los "golpistas" ¿contamos con ellos en las Fuerzas Armadas?

—Yo creo que sí. Creo que siempre lo hubo. Nosotros, dentro del Frente Amplio, tenemos un buen número, mayor de los que se supone. Y dentro del Frente, militares independientes. Todavía presos tenemos más de catorce militares frenteamplistas. ¿cómo no voy a creer que hay militares, para entendernos, vamos a llamarlos "civilistas"? Si eso pasa en el Frente ¿cómo no va a haber otra cantidad de ellos que uno no conoce en otros lados?




—Usted va a mantener los actuales mandos castrenses de ser presidente?

—Ese es un problema muy difícil. Yo no me animaría a resolverlo ahora. Creo que eso tiene que ser motivo de estudio; creo que es un punto muy delicado. Hay algo clave, que es que los militares han reconocido (lo ha dicho el general Medina) aceptar el hecho de que van a estar bajo las órdenes de los civiles.

—También estaban en el 73 bajo las órdenes de los civiles...

—Por eso mismo es que cuando se discute tanto de Constitución, de acuerdos, de pactos, de detalles de aquí y de allá, me hacen acordar algunas cosas: de que de repente viene uno, le da una patada a todo eso, ¡y se acabó el partido! Después de haber puesto tanta reglamentación, y que tal jugada va a ser un "faul", y que tal otra no va a valer, y qué se yo, ¡y viene otro y rompe todo! Eso está fuera de los límites de todo razonamiento. Ahora ¿cómo va a hacer un presidente para designar a los militares? Tendrá que tener en cuenta a su curriculum, todo lo que tenga que ver con sus actividades, cómo está conceptuado entre los otros militares, etc. No se le va a ocurrir jamás, por ser él, el mandamás, poner un soldado raso... De manera que alguna relación tendrá que haber con lo que tengan los militares como antecedente y como actuación. Además, en esos cargos, también hay que decirlo, la cuestión de confianza es muy importante; eso siempre es así...

—Según se sabe, Allende tuvo mucha confianza en Pinochet...

—Claro. Pero si usted me pone cien personas en las que se haya tenido confianza, y otras cien en las que no se haya tenido, va a encontrar que es mayor el número de personas en las que todo funciona bien...

—¿Se siente plenamente satisfecho de todo lo que ha logrado en la vida?

—No. Si yo no hubiera tenido que cumplir con la obligación moral de ejercer ciertos cargos, me hubiera podido dedicar mucho más a otros problemas médicos. Me hubiera gustado tener una producción científica mucho más vasta. Hubiera estudiado algunos puntos que me han interesado, hubiera tenido largas estadías en otros países. Pero si hubiera hecho todo eso, capaz que no podía hacer lo que hice... Y también me sentiría insatisfecho. ¿No me permiten una pregunta a mí?

—¡Cómo no!

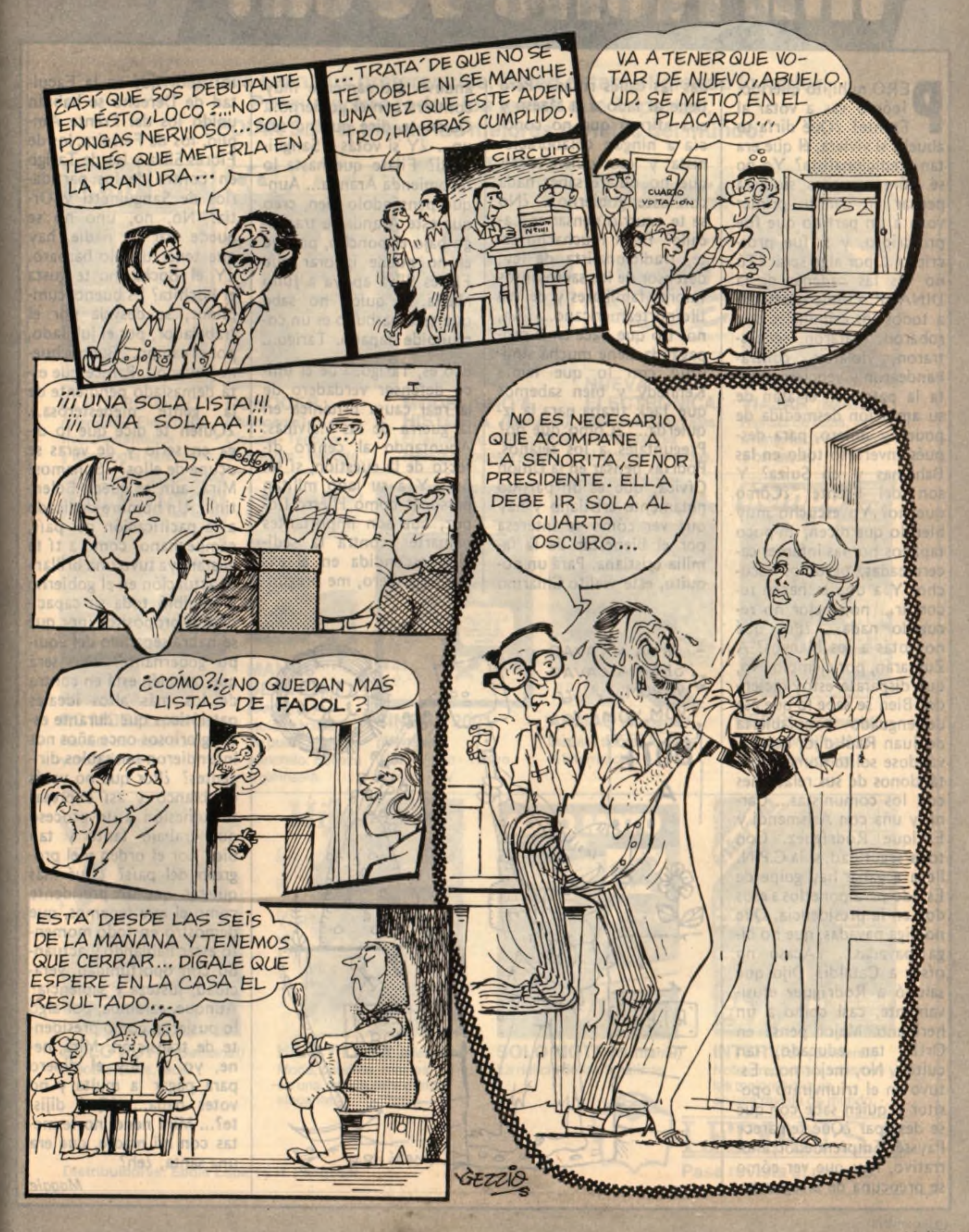
—¿De vez en cuándo van a comer? (risas)

—Espere, que falta la última: de no ganar el Frente Amplio, ¿quién preferiría usted que ganara?

—De no ganar el Frente, gane quien gane, el Frente va a tener que ser llamado a colaborar en el gobierno. No hay como en pasado, enemistades terribles entre un partido y otro. Como tengo la certeza de que el Frente va a participar del próximo gobierno, gane quien gane, eso no me importa mucho. No es como un campeonato de fútbol, "si no gana Peñarol ¿quién te gustaría que ganara?" Es muy diferente la cosa: aquí va a haber que trabajar de otra manera. E insisto: el mecanismo de la Concertación todavía no lo hemos valorado como se debe, y que va a ser de gran beneficio para nuestro país. Y sin el Frente, no habría Concertación ¿verdad?

Reportaje de Antonio Dabezies, César di Candia, Nelson Caula y Pilar Domingo. Fotos de José Pepe Plá.

# Gezzio También Vota

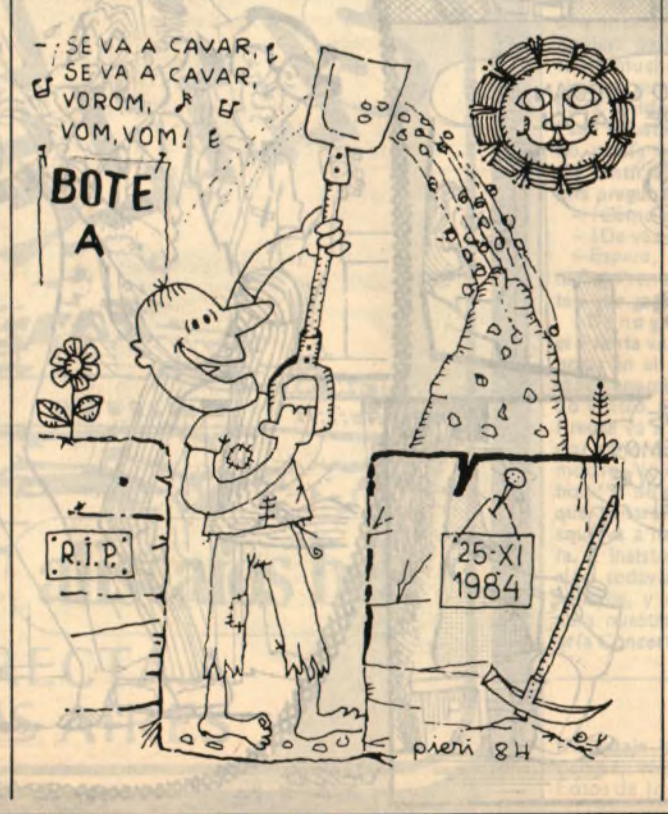


# ¡Mi Nene Vota!

PERO m'hijito querido, ¡cómo vas a votar al Frente! ¿Qué diría tu abuelo si viviera, él que era tan tradicionalista? Yo no sé cómo puedes siquiera pensar en dar tu primer voto a un partido que fue proscripto, y si fue proscripto ... por algo será. ¿Tú no ves las cadenas de la DINARP, donde muestran a todos los criminales que robaron, mataron, secuestraron, violaron, contrabandearon y vencieron hasta la patria en el afán de su ambición desmedida de poder y dinero, para después invertirlo todo en las Bahamas y en Suiza? Y son del Frente. ¿Cómo que no? Yo escucho muy bien lo que dicen, un poco tapados por las infames caceroleadas, pero los escucho. Y a una la hacen recordar... no, mejor no recuerdo nada... ¿Por qué no votás a los blancos? A Zumarán, por ejemplo. No, qué disparate estoy diciendo. Bien se sabe lo que ese deslenguado boquiabierta de Juan Raúl dijo, deschavándose solito nomás, contándonos de sus relaciones con los comunistas... Carne y uña con Arismendi y Enrique Rodríguez. Con toda seguridad, si la C.P.N. llega a ganar hay golpe de Estado para ponerlos a esos dos en la presidencia. Que no diga pavadas, que no diga pavadas... ¿Acaso no oíste a Cataldi? Dijo que saludó a Rodríguez efusivamente, casi como a un hermano. Mejor pensá en Ortiz, tan educado, tan culto... No, mejor no... Estuvo en el triunvirato opositor y quién sabe con qué se destapa. ¿Qué te parece Payssé? Emprendedor, ahorrativo, hay que ver cómo se preocupa de arreglar todas las calles rotas... Pero tiene al lado a la Maeso y ella afirmó que no conocía a ningún colaboracionista y eso quiere decir que no quiere saber nada con este gobierno... ¿No se te ocurrió pensar en Lacalle? Buen muchacho éste, tradicionalista de ley, defensor de los sacrosantos valores familiares y del estilo norteamericano... ¡Ah, no! Lo que hace en la propaganda tiene mucha similitud con lo que hacía Kennedy y bien sabemos que Jack tiraba para la izquierda... ¿Cómo que no? Preguntales a los tejanos. Podrías pensar en la Unión Cívica, que es un partido netamente cristiano y hay que ver cómo se interesa por el bienestar de la familia cristiana. Pará un poquito, este viejito Chiarino anduvo últimamente muy contrera con el gobierno... Quién te dice que no sea un... ¿Y si votás a Sanguinetti? Fijate que hasta lo recomienda Aranda... Aunque pensándolo bien, creo que este Aranda se trae algo bajo el poncho, porque él no puede ignorar que Flores Silva apoya a Julio María, y quién no sabe que este barbudo es un comunoide tapado. Tarigo...

Eso es, Tarigo. Fue el único defensor verdadero de la real causa británica en la guerra de las Malvinas. Apuntando al centro directo de la cuestión, sí señor. Y a su lado militan personas como Hierro López, que son importantes baluartes contra la sedición escondida en el extranjero. Pero, me preguntó: ¿por qué en la Facultad de Derecho se habrán unido los del Frente Amplio, los de Ferreira, los de Flores Silva y los de Tarigo en contra de los partidarios de Sanguinetti y Ortiz? No, no, uno no se puede fiar de nadie, hay que tener un ojo bárbaro. ¿Y el Bocha, no te gusta el Bochita? Es bueno, cumplidor, se desvela por el trabajador, por el jubilado, por el campo... Bueno, bueno, bueno... Parece que está demasiado pendiente de la gente menesterosa... ¿Quién te dice que lo diga en serio y de veras se ocupe de ellos? ¡Sonamos! Mirá, aún te queda Bolentini... Un hombre dedicado a la pacificación del país, campechano, como a tí te gustan; ya tuvo una brillante actuación en el gobierno y exhibió toda su capacidad. A propósito, ¿por qué se habrá separado del equipo gobernante? ¿No será que también está en contra de los más altos ideales patrióticos que durante estos gloriosos once años nos infundieron tan sabios dirigentes? ¿Por qué no votás en blanco y así expresas tu adhesión a un proceso que trabajó tanto y tan bien por el orden y el progreso del país? ¿Qué más quieres que un presidente como el que tenemos, que demostró en todo momento estar hablando y actuando con oportunidad, veracidad, justeza y sapiencia? Aunque, caramba, por algo lo pusieron como presidente de transición. Mirá, nene, yo te doy el dinero para pagar la multa y no votes nada... ¿Qué dijiste?... Mirá nene, no te metas con mi madre, que era una santa, ¿eh?

*Maggie*



# El Verdadero Programa Del Arq. Arana

AGAZAPADOS en las sombras ominosas, conspirando a diestra y siniestra, ocultos, parapetados, disfrazados de jóvenes, viejitas, ateos, cristianos, madres, plomeros, los agentes del FA siguen su destructiva labor desde la más absoluta clandestinidad. Es nuestro deber alertar a la población contra quienes, embozados en la noche, ejecutan sus satánicos ritos con el único fin de arrasar la democracia que hoy gozamos. Ver y creer:

## EL MURO DE PROPIOS

EL Uruguay quedará dividido en dos si estos amorales logran el poder municipal de Montevideo. Un muro todo a lo largo de Bulevar José Batlle y Ordóñez (ex Propios) dividirá al país si este inconsciente despechugado se sienta en la butaca de nuestro bienamado Johnnie. Alambrado de púa electrificado, guardado celosamente por guardias soviéticos, acompañados de sus respectivos osos rojos, el muro sólo podrá ser transgredido con una visa especial concedida por Andropov, Felipe González, Fidel Castro y/o el propio Arana.

## LA VERDADERA POLITICA GANADERA DEL F.A.

CUANDO el Contador Astori habla de carnes, en términos de intercambio, pongan atención a la especial fruición con que este vampiro se refiere a ellas. No crean que se trata de esa ganadería que honra nuestro escudo y que hemos aprendido a venerar en escuelas y liceos a través de nuestros avanzados estudios de Educación Moral y Cívica. No. Del ganado que habla ese depravado no es otro que el destinado a enviar a Cuba. Así como en remotos tiempos a cambio de nuestro tasajo recibíamos la rica caña de La Habana. Ahora a cambio de nuestro paté hecho de

*Investigación de EL CUQUE*




niños púberes seleccionados de entre los barrios más pobres recibiremos a cambio posters, cassettes y libros con propaganda castri-frenti-comunista. Citemos a guisa de ejemplo: Claro de Moon de Silvio Rodríguez, Vamos a juzgar al pasado, de Pablo Milanés, Volver a los 71 de Mercedes Sosa, La Oda a la Alegría del marxista Ludwig Van Beethoven cantada por Araca la Cana y José Germán Araújo.

## LA POLITICA DEL F.A. PARA LOS PASIVOS

LA tan mentada originalidad en cuanto a este tema no es otra cosa que un burdo plagio del programa del benemérito Intendente J. C. Payssé. Eso de que los pasivos mayores de 80 años se transformen en activos rellenadores de pozos merced a la abundante materia prima que ofrecen nuestros folklóricos basurales, es un postulado por el que nuestro Intendente viene bregando desde hace tiempo. Y no es payada.

## EL VERDADERO PROGRAMA DEL F. A. PARA EL ESTUDIANTADO

NO hay más que ver que la lista de títulos que propone, para apreciar la infiltración que se proponen con el fin de cretinizar útilmente a nuestros jóvenes. Ya desde niños piensan sumergirlos en la ciénaga subversiva. Están editando sus peculiares versiones de Rojanieves y los 7 pioneros, Caperrojita Soviet y están en imprenta Rojo y Negro, Que verde era mi Valle, Lo que el Frente se llevó, y otros títulos que el pudor nos impide y nuestra pluma se resiste.

## EL VERDADERO PROGRAMA DEL F.A. FRENTE A LA DEUDA ETERNA

LOS antipatria no cejan en su intento de terminar con las reservas del país. No cejan en su propósito de trasladar todo su oro a Moscú. No les bastó con la compra de una cuantiosa cantidad de armas obsoletas que nuestro pueblo tuvo oportunidad de apreciar en cadena televisiva. El Cr. Danilo Astori (que no es otro que el ex Conde Danilo amante de la Viuda Alegre y cuyo verdadero nombre es Danielóvich Asterokiewickz) quiere reemplazar en nuestra moneda la efigie de nuestro gaucho por los salvajes cosacos y venderlo como reliquia a anticuarios inescrupulosos de Vladivostok a través de una red internacional que implica a otros cripto-comunistas como Jaqueline Bisset, Juan Raúl Ferreira, Pérez Esquivel y Ronald Reagan. Y para lo cual cuenta ya con aliados, los cretinos útiles de siempre, esta vez Centro Eléctrico, la Rifa de Peñarol y los no menos implicados Chase Manhattan Bank, Federación Rural y el Club Atlético y Social La Humedad, subyugado hoy bajo la presidencia del apátrida Atahualpa del Cioppo.

## EL VERDADERO PROGRAMA DEL F.A. FRENTE A LA CULTURA

¿OTRA vez meteremos a la cultura en un galpón? ¿Es eso lo que queremos para ella? Permitiremos otra vez la injerencia de China en nuestros asuntos? ¿Nos privarán de ver Dallas, El crucero del amor, Calabromas y todos esos programas con que la cultura de este país se ha enriquecido durante la década? Que lo contesten, si pueden, estos apátridas que pretenden gobernarnos.

# ¡Que Programa El De Damiani!

**EL Contador Damiani demostrará que tiene mundo y calle. Piensa reunir un mundo de gente en las calles en base a grandes movilizaciones. Gobernará la Comuna revolucionariamente con concentraciones populares que llevarán a cabo sus multitudinarias asambleas en el Hipódromo de Maroñas entre la 4ta. y la 5ta. carrera y en el Estadio, en el entretiempo de los "clásicos".**

*No se prohibirá el rock como dijeron los mentirosos de Guambia. Pero deberán adaptarlo. Con Damiani los músicos tendrán que hacer rock and ball, es decir, al tiempo que pulsan la viola, tendrán que hacer chiquitas con el pie. Y si quieren drogarse -dijo Damiani- que vengan por mi stud y tendrán Pichicatta General e Irrestricta.

*Le cambiará los colores a Sporting y prohibirá actuar a Central y Nacional si no cambian los colores.

*Volverá a hacer correr los caballitos por el Parque Rodó. Lo hará Hipódromo y lo financiará con las apuestas de los niños. Será bancado por el Tito a medias con la Intendencia.

*Sustituirá al gallo insignia tradicional de la Intendencia de Montevideo por el gallito Luis que es más alegre y cumbiambero.

***Reflotará al boxeo nacional.** Traerá estrellas de primera magnitud y el Cilindro Municipal será el escenario de peleas que el público desea ver desde hace años. Cataldi-Damiani, por ejemplo. El ex-campeón de todos los pesos (menos el uruguayo) Jorge Pacheco Areco, contra el ascendente Sanguinetti, Arana vs. Lanza, los 2 Araújo, Morena y Víctor Hugo, Rapela y Seregni, Carrasco y el Pato Aguilera, etc.

*El Cuque*



# café y bar "QUENONINO"




192 _PRONTO SE VIERON RODEADOS
POR GENTE DE OTRO LUGAR
LOS MUCHACHOS, QUE PARADOS,
JUNTO A LA PUERTA DEL BAR
MIRABAN TODO CALLADOS.
193 _MAS NO PUDO EL VIGOROSO
"CONTENER UN GRITO FLOR:
¡QUE ME TRAIGAN A ESE COSO
QUE AUNQUE SEA BOXEADOR
LO PUEDO DEJAR MORMOSO!"
194 _BOCHECO, ANTE EL DESAFÍO
DECIDIÓ SACAR PROVECHO
GRITANDO FRENTE AL GENTÍO:
"¡A USTED YO LE PONGO EL PECHO
Y DE SU FACHA ME RÍO!"
195 _Y GRITÓ EL "VIGO" A SU VEZ:
"¡EN TROMPADAS DE VENTAJA
LE PUEDO DAR HASTA DIEZ,
Y AL QUE ESTE FLACO LO FAJA
¡NO PELEA POR UN MES!"
196 _DESEMBOCÓ AQUEL TOREO
EN UN PACTO ANTE TESTIGOS:
UN COMBATE DE BOXEO
ENTRE BOCHECO Y EL "VIGO"
CON UN ÁRBITRO A SORTEO.
FABRE
197 _EN UN RING SE TRANSFORMÓ
EL TABLADO BOCHEQUISTA
QUE JUNTO AL "QUENONINÓ"
CUAL BALUARTE OFICIALISTA
LA PATOTA LEVANTÓ.
(CONTINUARÁ)

reportajes sin corbata

TENGO UNA ILUSION BARBARA DE HACER LA "V" DE LA VICTORIA

# JULIO MARIA SANGUINETTI

Reportaje de Antonio Dabezies, César di Candia, Nelson Caula, Zelmar Lissardy, Pilar Domingo y Ulises di Candia.
Fotos de Edgard Chele.

—¿Ya ha decidido dónde va a vivir después del 1o. de Marzo?

—No, no tengo la menor idea.

—Se supone que la ficha no la hacemos porque está la del otro reportaje. En seis meses ¿no cambiaste de familia ni nada de eso...? Tenés un apéndice de menos nada más... (risas)

—El apéndice y tres quilos menos, lo cual es una ventaja. Una campaña electoral es el único modo de rebajar...

—¿Se pueden llegar a aprovechar esos días en el sanatorio para descansar?

—Son pocos días... Por lo menos, dan para meditar.

—¿Leyó algo durante esos días?

—No, no pude leer, porque no tenía ganas.

—En el reportaje que le hicimos anteriormente, Ud. dijo que no creía en las campañas publicitarias muy grandes, que no servían para el país, que era mejor la relación "cara a cara" y que no tenía asesores ¿A qué se debe su propaganda masiva de ahora?

—A que no hay tal propaganda masiva. Nuestra propaganda es la menos masiva de todas: cualquiera que mida la frecuencia verá que es mucho menor que las otras. Nosotros tenemos una agencia publicitaria efectivamente que es más bien ejecutora de los materiales, pero yo no veo una gran campaña publicitaria. Renunciamos a la calle porque cuestan mucha plata las pegatinas; prácticamente no hicimos papel impreso, concentramos todo en la realización de programas especiales, que más que piezas publicitarias han sido simplemente exposiciones. Pero las frecuencias nuestras son bastante menores que las del resto.

—¿Es cierto que la quince tiene beneficios en la publicidad en algunos canales?

—Los canales, entiendo que hicieron una tarifa especial para todos los partidos, y estamos dentro de ella. Ahora, en la campaña electoral y al calor de ella, a todo el mundo se le ocurre tratar de descalificar al contrario diciendo toda esa clase de insidias, pretendiendo hacerlo aparecer siempre como un instrumento de interés o como recibiendo apoyo excepcional. Nosotros negociamos una tarifa, que según lo que conozco del tema, es igual para todos, y no hemos tenido ninguna preferencia. Es más, vuelvo a decir que otros han hecho una campaña mucho más intensa que nosotros.

—Sin embargo, los carteles y las pegatinas suelen ser mucho más baratos que las tarifas de la TV.

—Yo leí un artículo en un diario del Frente, en el cual Pasculli explicaba que era enormemente cara ese tipo de propaganda. Y efectivamente es. Nosotros resolvimos concentrarnos fundamentalmente en la TV, porque nos parecía que allí estaba lo fundamental; pero más que en el aviso o en la pieza publicitaria en los programas especiales de tipo expositivo.

—El padre Posadas ha dicho que "Un Cambio en Paz" significa "Un cambio poquito". O sea, que tu slogan tira más hacia un futuro centrismo del Partido Colorado...

—A mí no me interesa discutir con el Padre Posadas por vía indirecta. Existe una frase de Seregni: "más que las opiniones del Padre Posadas me preocupan los actos del Padre Posadas".

—¿Es cierto que escribiste en el año 71 o 72 en el Semanario Nueve de Febrero?

—¿En el semanario Nueve de Febrero? ¿aquél que sacaba Luis Michelini?

—Sí...

—Puede ser que haya hecho alguna declaración, o un reportaje. Pero escribir, nunca.

—Yo era el fotógrafo... (risas)

—Esa sí que es toda una confesión... (risas).

—Y que tu mujer trabaja en la secretaría de Cataldi ¿es cierto?

—No, no, eso es absurdo.

—Son dos versiones que encontré en la misma calle, por eso te lo planteo.

—No, no es así.

—En el otro reportaje que le hicimos usted habló de hacer un gobierno de carácter nacional incluyendo a gente de la izquierda, fuera de los partidos tradicionales. ¿Eso se mantiene tal cual lo dijo entonces?

—La propuesta sigue siendo exactamente la misma. Es más: a medida que transcurre la campaña, está cada vez más claro que el país necesita de un gobierno de unidad nacional que consolide definitivamente el sistema democrático. Desgraciadamente, a veces veo con preocupación que se pierde de vista este objetivo. Confío y espero que sea nada más que los productos circunstanciales de la pasión de la competencia electoral, y que pase, pero cada día estoy más convencido de ello. Basta hoy escuchar al General Alvarez, o basta leer la revista "El Soldado", para darse cuenta que existe gente que no está muy resignada a este retorno a la institucionalidad. A mí me horroriza que el nuevo gobierno democrático esté a los seis meses como está el de Siles en Bolivia, cercado por todos lados, porque de ese modo no se debilita al gobierno: se debilitan a las instituciones. Siempre son límites muy difíciles entre la institución y el gobierno, pero hoy más que nunca hay que tenerlos.

—Ahora ¿un gobierno de Unidad Nacional significa que el Presidente va a tener que arbitrar medidas que contemplen todas las posiciones? Ya estamos viendo en la mesa de la Concertación que hay posiciones muy encontradas...

—Yo diría que esas posiciones no son muy encontradas. Lo que hay es un cierto afán perfeccionista de alguna gente, o la falta de un espíritu de compromiso al cual el país no está muy habituado. Entonces ocurre que en un punto donde se logran áreas de coincidencia muy importantes, porque falta coincidencia en un aspecto, parecería que cunde una sensación de fracaso, lo que es un error. En la Concertación se han logrado muchas más coincidencias que discrepancias. Sin embargo, el tratamiento periodístico de los temas lleva a pensar que son más las discrepancias; pero no es así.

—¿Le parece que el enfoque económico del sector empresarial es igual que el de los trabajadores, en este momento?

—Yo diría que no demasiado distinto. La diferencia que existe entre uno y otro sector es mucho más pequeña de lo que nos imaginábamos que iba a ser, a tal punto de que prácticamente, en el mecanismo de aumentos y en los porcentajes de aumentos, estaban de acuerdo. En realidad la diferencia estaba solamente en un sector que no es más del 22 por ciento de la masa trabajadora, para la cual se quería buscar una solución que adelantara un futuro aumento a los efectos de que percibieran algo ahora; pero, básicamente, en la fórmula existía casi un entendimiento. Por eso digo que no hay ninguna diferencia insalvable ni aún entre esos sectores de intereses. Yo no pensé que se pudiera llegar tan rápidamente a tantas coincidencias. Lo más importante como logro de la concertación es la reanudación efectiva del diálogo entre el sector sindical y el sector empresarial: hacía doce años que no tenían ninguna tratativa, que vivían en dos mundos absolutamente separados. El sector sindical sumergido en las prohibiciones, el empresarial en lo suyo. Desde que reapareció el movimiento sindical no había ningún contacto entre ellos. Toda esta discusión me parece ya un avance muy importante.

—Pero, ¿sabés cuál es el problema? En aras de consolidar una democracia, con todas las dificultades que reconocemos que va a tener a partir de Marzo, esas pequeñas diferencias pueden convertirse en

**Por primera vez, la patota de GUAMBIA reincide con un reportaje: el Dr. Julio María Sanguinetti había tenido el honor de ser nuestro primer entrevistado allá por julio de 1982, cuando esta humilde revista resolvió que la cosa política enquistaba tan bien en el humor como cualquier otra actividad nacional. El honor fue mutuo, además, y la audacia del entrevistado de ponerse en nuestras crueles manos, un acto temerario que él mismo reconoció como tal al acceder a este segundo encuentro.**
**Lo cierto es que volvimos a sentarnos en rueda de mate, con nuestro grabador y nuestras preguntas, frente a uno de los tres "presidenciables" de esta carrera electoral, no para ponernos de acuerdo con él —cosa prácticamente imposible dada la distancia política que nos separa— sino para intentar dar a conocer a nuestros lectores todas las facetas de un hombre que, a los 46 años, es uno de los que más posibilidades cuenta para ser el futuro Presidente de la Nación. Esa posibilidad de gobernar, más su polémica Ley de Educación, más todo el entorno humano de su figura política, son la tónica general de varias horas de charla en un reportaje más que postergado por su operación de apendicitis primero, por lo complejo de su agenda después. Con esta entrevista, sumada a las de Crottogini y Zumarán, GUAMBIA se asegura haber reporteado en este número al futuro Presidente de la Nación. Con una salvedad muy especial en este caso: Sanguinetti nos confirmó que, de ganar la elección, nos invitará a un asado. Será ese, si se da, el tercer round de una larga discusión nuestra con este abogado, político y periodista con el que un día iniciamos nuestra sana costumbre de abrir nuestras páginas a todos, aún a aquellos cuyas ideas podemos no compartir, pero jamás dejar de conocer.**

banderas de grupos de presión que cada vez lo hagan más difícil...

—Entonces el tema llega al punto de siempre: la cota del consenso la va a medir el que pone el acento en el reclamo mayor, porque o se le dice "sí", o hay un problema. Ese no es un modo de razonar. No puede ser que porque alguien no alcance el cien por ciento de lo que aspira, si consiguió el noventa por ciento, el diez final sea la causal de tirar todo abajo. Todo el mundo tiene que tener un nivel de flexibilidad, sin el cual el sistema democrático no puede asentarse ni consolidarse. Todo lo cual empieza con respetar el resultado electoral. En Uruguay siempre se habla de todo, pero nunca se habla de respetar la mayoría popular.

**—¿Se va a tomar vacaciones en caso de ser electo presidente y antes de asumir?**

—Vamos a ver, vamos a ver. Todo eso no se puede prever desde ahora. Esas cosas dependen siempre de muchas circunstancias. Ahora, que me van a venir bien, no tengo dudas.

**—Ahora, ¿si te tomaras vacaciones a dónde te irías?**

—Para los hombre públicos son siempre difíciles las vacaciones, porque uno está sometido a, en fin, a una publicidad que no busca pero que a uno lo rodea.

**—Pero por lo menos para precisar: ¿campo o playa?**

—Eso depende de la época.

**—¿Unidad y Reforma está más a la izquierda que Libertad y Cambio?**

—Yo creo que es una especulación un poco teórica, ¿no? No creo que haya distinciones ideológicas reconocibles.

**—¿Por qué la base de la campaña del batllismo está centrada sobre tu persona y Tarigo prácticamente no aparece?**

—(Silencio) En los elementos propagandísticos hay que simplificar las situaciones y a veces se toman opciones en función de ello. En función de esto, quienes lo manejan han estimado que era imprescindible centrar la propaganda en la figura del candidato a la presidencia.

**—¿Mantendrás la DINARP?**

—La DINARP ha sido una especie de monstruo (risas) prehistórico, que morirá con los tiempos en los cuales nación. Wilson siempre decía con mucha gracia que era la única institución que iba a pedir para conservar luego del golpe, porque le debía que le hubiera hecho propaganda a lo largo de toda esta década.

**—¿Va a seguir subiendo de tono la campaña electoral?**

—Espero que no, si entendemos por subir de tono el ataque personal. La discusión política a mí no me preocupa que sea todo lo encendida que sea del caso: los hechos políticos y las ideas políticas tienen que ser discutidas, y normalmente son discutidas con pasión. Que a mí me impugnen la Ley de Educación, es normal; que al Frente le impugnen su apoyo al golpe militar de Febrero, es normal. Cada uno tiene que asumir la consecuencia de sus actos políticos, con sus pro y con sus contras. Lo malo es el ataque personal, que ése es el que degrada e inferioriza la política. Lo horrible es cuando la pasión lleva a la descalificación personal. Lo único que estamos ganando es crear esa situación de desánimo cívico que logramos crear en los años anteriores al golpe de estado y que hizo que al final termináramos con el Parlamento cerrado en medio de un bostezo nacional.

**—¿Volverías a hacer la Ley de Educación tal cual la hiciste?**

—Ya he dicho muchas veces que no podemos hacer ejercicios hacia el pasado. En el contexto de 1971 y 72 eso tenía una explicación, que la sigue teniendo. Creo que es una situación ociosa volver a discutir eso, porque la misma pregunta yo la haría al revés. O sea ¿estarían dispuestos todos los que crearon situaciones de enfrentamiento político en los centros de enseñanza a crearlas? La Ley de Educación no fue un clavel del aire, fue algo que nació en un período de enorme conflictualidad, después que había sido intervenida secundaria, lo mismo la UTU; después que habían habido Consejos interinos en las dos ramas de la enseñanza media; después de toda una problemática dentro de la cual se incluyó, incluso por mandato legal, la necesidad de proyectar toda una nueva estructura. Me parece que lo más importante es mirar hacia adelante y ver si podemos lograr un consenso mayor que el que hemos tenido en el pasado. Reproduciendo los enfrentamientos del pasado vamos a lograr los mismos resultados.

**—La pregunta estaba fundamentada más que nada para mirar hacia adelante, a la luz de la experiencia de lo que pasó con la aplicación de la Ley.**

—La Ley de Educación no tuvo ninguna aplicación normal. Era una Ley dentro de un sistema democrático, fue sancionada, y enseguida vino un golpe de estado. En consecuencia, no creo que un golpe de estado o una dictadura precise ayuda legal...

**—¿Pero usted no cree que esa Ley tuvo una inspiración totalitaria?**

—No, de ninguna manera. Creo que lo totalitario era lo que estaba ocurriendo en la enseñanza. Lo totalitario era la introducción adentro de la enseñanza de una propaganda que, de modo coactivo, le creaba una violencia a la conciencia de la gente. Lo totalitario era el clima de violencia que existía adentro de los centros, que había llevado a la enseñanza a una perturbación de la vida civil.

**—Totalitaria no, pero autoritaria sí...**

—Tampoco autoritaria, si por autoritario entendemos un exceso de autoridad. Lo que había era una lucha por el poder, entre un poder público que defendía una posición estatista, y gremiales de enseñanza que sostenían una posición de gobierno de la enseñanza ubicado en los gremios. Creo que hoy lo que tenemos que buscar es una transacción dentro de la cual exista en la



enseñanza media una presencia del poder público y de representación gremial.

—A la Ley se la cuestionó por tres cosas esencialmente :la primera, porque preveía el nombramiento de un instituto nuevo llamado CONAE, que dependía prácticamente del Poder Ejecutivo y en cuyos cinco miembros había sólo dos docentes, todos nombrados por el Ejecutivo con la venia de los tres quintos del Senado. Eso subordinaba la Enseñanza al Ejecutivo, terminando con la Autonomía...

—Primera cosa: ahí hay un gravísimo error de concepto. Ese es el sistema que se usó tradicionalmente en Primaria; toda la vida el Sistema de designación del Consejo de Primaria fue exactamente ése, y eso no hizo que Primaria perdiera la Autonomía. No se puede confundir la Autonomía de gestión con el método de designación de las autoridades administradoras, y da la casualidad de que Primaria fue el único ente que había alcanzado realmente un nivel de profesionalidad elevado, y que incluso tenía un sistema de concursos regular, cosa que no se dio ni en Secundaria ni en la Universidad del Trabajo. En la Enseñanza uruguaya habían existido sistemas variados, y ese sistema de designación es el que existió siempre en Primaria.

—Pero no en la enseñanza media...

—En Secundaria había cambiado por Ley en la época de Terra, que había establecido un sistema mixto. Por otra parte, la discusión refería al tema de la creación de un solo organismo. Ese organismo tenía la misma autonomía que tenían los anteriores desde el punto de vista jurídico; lo que ocurre es que, en lugar de haber tres organismos autónomos, había ahora uno solo con la misma estructura de antes.

—Pero ¿cómo puede haber autonomía si el supremo organismo que rige la enseñanza es nombrado directamente por el Ejecutivo?

NO ME DIGAS QUE VAN A SOLTAR A WILSON JUSTO AHORA...

—Lo del nombramiento directo no es verdad: es una designación del Poder Ejecutivo con una venia parlamentaria por tres quintos, que obligaba naturalmente a un acuerdo. Todo el sistema de autonomía uruguayo tiene ese mecanismo de designación. La ANCAP y la UTE son entes autónomos y siempre fueron nombrados por ese mecanismo. Primaria fue siempre un ente autónomo y a nadie se le ocurrió sostener que no lo era y fue siempre nombrado así. No puedo entender ni concebir, ni imaginar, que el Uruguay sea el único país del mundo donde su enseñanza primaria y media en el sector público no tenga nada que ver en la administración en la enseñanza estatal. No hay ningún país del Universo donde el poder público no tenga nada que ver en la administración de la enseñanza primaria y de la enseñanza media.

—Te hago una precisión: la Ley de Educación preveía además que el CONAE pudiera ser elegido —no por los tres quintos del Senado, sino por mayoría absoluta—, el primer CONAE.

—Eso es un error, eso no lo dice la Ley, estás mal informado, porque la Ley no podía cambiar una mayoría que estaba en la Constitución. Tan simple como eso...

—Ahora lo voy a vichar.

—Revisalo y leélo porque normalmente pasa que con la Ley de Educación se critica y no se la lee. Lo que se discutió es otra cosa que es si se requería una mayoría especial para la creación de un ente que es otra historia.

—Sigo pensando de todos modos que un CONAE elegido por el Poder Ejecutivo, con venia del Senado, que entre cuyos cometidos existe el de destituír, trasladar, sancionar, nombrar funcionarios está poniendo a toda la enseñanza en una dependencia política absoluta del partido gobernante en ese momento.

—Primera cosa, la facultad de nombrar y destituír la tiene todo órgano administrador, no se conoce uno que no tenga la facultad de nombrar y destituír, y ésa es precisamente una condición de la autonomía; sino tuviera esa facultad no sería autónomo. Lo que ocurre es que preocupa una facultad cuando está en manos de los representantes del poder público que han sido elegidos por la mayoría del pueblo, en cambio no preocupa que esa facultad la tenga un organismo de mayoría gremial elegido por los profesores que son una minoría del pueblo, un sector especializado que no puede invocar la propiedad de la enseñanza, porque la enseñanza es del país todo, no es de los profesores.

—Yo creo que preocupan las dos cosas, preocupa el hecho en sí...

—No puede preocupar. No conozco ninguna Ley orgánica de ningún órgano del Estado, de ningún país del mundo que no le dé la facultad de nombrar y destituír, la de ascender y de trasladar y la de remover.

—¿Pero la facultad de nombrar excluía concursos, selección por méritos...

—Perdón; la Ley de Educación dice que el Sistema de concursos es de precepto, quiere decir que no se podía realizar en Primaria ninguna designación que no fuera por concurso, cosa que ninguna ley anterior decía ¿Por qué decíamos eso en Primaria y no lo decíamos en Secundaria o en la UTU? Porque la Secundaria y la UTU no habían logrado llegar a un sistema de regularidad en el mecanismo

—¿Existe la posibilidad de que Sanguinetti firme la libertad de Wilson?

—Pues... puede existir, me gustaría que no fuera así, porque desearía que Wilson pudiera salir antes, pero es una hipótesis que puede llegar a darse.

—Hablando hoy de la designación de las autoridades de la Enseñanza tu hablaste de un justo equilibrio entre lo gremial y lo político. ¿Podrá ser esa una fórmula que tu apliques si sos gobierno en un período de transición hasta que se establezca una reestructura de toda la enseñanza?

—Ese es un tema que hay que discutir y sobre el cual habrá que llegar a un consenso razonable. Yo creo que lo que hay que tener es un sistema mixto en el cual haya una representación del poder público y una representación gremial. Agrego además sobre todo esto que es un error suponer que siempre los representantes del poder público van a tener una intencionalidad política y que los representantes gremiales jamás van a tenerla, porque eso está desmentido por la realidad.

—Sanguinetti, hay un articulito de la Ley de Educación que me gustaría saber si usted lo mantendría vigente, es el 28 y dice que "queda especialmente prohibido" entre otras cosas "realizar o participar en cualquier tipo o clase de actos, reuniones, salas, asambleas, homenajes, plebiscitos y elecciones", etc. y más adelante "Colocar avisos, dibujos, emblemas, insignias, carteles, imágenes, leyendas escritas o grabadas, arrojar volantes o realizar cualquier otra clase de actividad o propaganda política, gremial o contraria a la moral", etc,etc.

—Yo diría que aunque no lo diga la Ley eso siempre estuvo prohibido de hecho...

—¿La actividad gremial también?...

—Perdón, estamos hablando de propaganda.

—Me dejaste picando una pelotita, te voy a leer el artículo sobre el que tú decías que yo estaba en un error; el inciso de las disposiciones transitorias dice: "El primer Consejo Nacional de Educación se compondrá de cinco miembros que durarán cinco años en sus funciones. Serán designados por el Presidente de la República en acuerdo con el Consejo de Ministros previa venia de la Cámara de Senadores. Esta será otorgada sobre propuesta motivada en las condiciones personales y la versación en los asuntos de educación general, por el voto conforme de la mayoría absoluta de los integrantes de la Cámara de Senadores". Como ves no es de los tres quintos, sino mayoría absoluta. Tu dijiste que no es así.

—¿Qué decía la Constitución? porque eso no puede estar en contra de la Constitución, la Constitución establecía tres quintos.

—Yo te estoy leyendo las disposiciones transitorias de la Ley de Educación. Es decir que el primer CONAE se aprobaba por mayoría absoluta.

—Oíme, la norma es constitucional, no puede ser modificada por la ley...

—Entonces es un error de la Ley.

—Ahora me introducís a mí en la duda, pero yo lo que recuerdo es que la Ley, no puede decir algo distinto a lo que dice la Constitución ¿qué decía la Constitución sobre las venias de los organismos autónomos?

—No tengo acá la Constitución, tengo la Ley.

—Pero es eso.

—En estos días se cumplen cuatro años de un episodio del cual tú te debes acordar mucho; un artículo tuyo que salió en "El Día", explicando por qué ibas a votar por el NO. Era un momento muy difícil, interno de "El Día"; ese artículo salió justo cuando llegaban Pepe Batlle y Otero de Estados Unidos...

—Ese fue un momento de particular tensión adentro del diario "El Día". Existieron en aquellos momentos dos posiciones:

la de la mayoría de los redactores políticos que teníamos una posición favorable al NO y la de otras personas que eran favorables al SI, en función de la definición que se presumía iba a tener el Señor Pacheco Areco. Yo entonces estaba proscripto de modo que estaba impedido de hacer pronunciamientos de tipo político. "El Día" había sido sancionado ya varias veces por artículos, pese a que no tenían más que una referencia política indirecta; en este caso logro que se me publicara un artículo, rotundo a favor del NO que motivó un procedimiento policial y un procesamiento judicial. Posteriormente "El Día" asumió una posición neutral en el tema y acogió artículos de las dos posiciones.

—Pero hubo algo de picardía...

—Bueno... era un momento de definiciones y por suerte pude hacer esa definición pública que todos mis amigos conocían, pero para alguien que estaba proscripto era muy importante poderlo hacer en un medio de prensa.

**—¿No te molesta compartir la primera plana de "El Día" con Pacheco?**

—A veces sí, a veces no, depende del modo como se haga. La titulación de El Día en general no es algo que me divierta demasiado.

**—Según algunos cálculos, Pacheco puede sacar unos cien mil votos, entre los cuales cuenta con muchos votos de muchos militares, ¿para usted es un hecho positivo o negativo?**

—Yo no me he preocupado de saber a quién van a votar los militares, tampoco me he preocupado de saber a quién van a votar los tupamaros que están sueltos, son asuntos que cada uno tendrá que resolver de acuerdo a su conciencia. Lo que sí me preocupa, es cómo se favorece el golpismo y eso es lo que yo creo que se está favoreciendo con aquellos pasos o actitudes políticas que se dirijan a debilitar la consolidación de las instituciones...

**—¿Y con denuncias del tipo de las de Luis Hierro no se auspicia cierto golpismo despertando inquietud en las Fuerzas Armadas con la existencia de subversivos?**

—La denuncia de Hierro tiene dos partes, una en lo que respecta a esa presunta noticia con relación a un grupo que en Suecia estaría hablando de ese tipo de actitud de violencia eventual, entiendo que después de él lo han hecho también otros periodistas. Hay una segunda parte en la cual él vincula al partido Comunista.

**—...Usted no la suscribe...**

—Creo que es o un error informativo o un desliz. Desde ese punto de vista creo que no fue un acierto la expresión de Hierro, pero lo que me parece mal es que se ensañen con Hierro, cuando a la inversa, en voceros vinculados al Partido Comunista se hacen las más malevolentes y desatadas de las campañas, como el diario "La Hora" que se ha transformado en una especie de cloaca pública en la cual cualquiera se siente con autoridad para lanzar desperdicios.

**—¿Como sería una Presidencia colorada con una Intendencia Frentista?**

—Es una eventualidad política. Personalmente creo que no se va a dar porque pienso que el Partido Colorado va a ganar la elección de Montevideo pese a que hay una situación de paridad de fuerzas. Si se diera será una situación que todos tendremos que administrar con espíritu democrático, dicho de otro modo el gobierno tendrá que tener buenas relaciones y espíritu de colaboración con la Intendencia, del mismo modo que el gobierno colorado ya lo tuvo con las intendencias blancas que había en el país. A la inversa la Intendencia del Frente tendrá también que tener el mismo espíritu y entender que no puede transformarse en un medio de presión administrativo adentro de la estructura del Estado y tendrá que asumir sus responsabilidades. Sería una experiencia novedosa en el Uruguay, de las tantas que hemos tenido.




**—¿Compartís la observación política de que sólo si Pacheco vota bien gana el Partido Colorado?**

—No, creo que es una apreciación bastante equivocada. En definitiva el votante pachequista es básicamente colorado, creo que igualmente votaría en el Partido aún cuando le disgustara la candidatura. O sea no creo que ese tipo de votante fuera a un partido blanco de mayoría ferrerista, o que fuera a votar al Frente.

**—¿Cuando va a salir Sendic?**

—Dependerá de muchas circunstancias. Es evidente que el país tiene que hacer un programa de pacificación y empezar a cumplirlo. En ese programa me parece que el punto uno, no es la liberación de Sendic, sino la aprobación de una Ley de Amnistía, la resolución de muchos otros aspectos de reparación de la dictadura y la adopción de algunas decisiones con relación a esos puntos más críticos. En esta materia tenemos que tener un enorme cuidado y es el de no transformar un tema que es muy delicado moralmente en un asunto de explotación política. En el momento en que se degenere un tema de profundas implicaciones éticas en un tema de tironeo político lo que se va a hacer es dificultar soluciones que todos queremos. En la concertación se ha visto claramente, se ha logrado mucho más consenso de lo que parecía, porque todo el mundo está de acuerdo en que hay que hacer una amnistía, un proceso de reparación, en que esa amnistía debe incluír no solo aquellos presos que lo son por situaciones estrictamente políticas sino aún a aquellos que han cometido delitos contra el Estado. Sólo ha habido un área de discrepancia que es la de incluír en una amnistía general a aquellos que pudieran haber cometido delitos de sangre; quiere decir que el área de diferencia es bastante pequeña frente al área de consenso. Especialmente cuando además, aún en la hipótesis de los delitos más graves, nadie se ha negado también a buscar un tratamiento especial, por cuanto todo el mundo acepta y entiende que hay una especie de necesidad de compensación social por los padecimientos particulares que se le ha impuesto a esa gente, ya que los once o doce años de prisión que puedan haber tenido no pueden computarse como años normales. O sea que si esto es así me parece que es un tema que se puede manejar con inteligencia y con probidad y va a estar resuelto en muy poco tiempo con felicidad.

**—Usted, entonces, no cree que va a llevar tantos años, como dice el Partido Nacional. Según Zumarán llevaría como ocho o diez años analizar todos esos casos uno por uno.**

—Nadie está diciendo que se van a analizar todos y cada uno de los casos, porque si estamos hablando de que hay una amnistía que va a alcanzar al grueso de la situación, el eventual pronunciamiento personalizado es o referirá a muy pocos casos y en esas situaciones a lo que fundamentalmente se está apuntando es a hacer un claro deslinde ante la sociedad en virtud del cual quede claro que un indulto es un acto de perdón de pena, pero no es un acto de olvido de un delito, a diferencia de una amnistía que es un acto de olvido de un delito, lo cual es más allá de un fenómeno jurídico y un fenómeno moral y un fenómeno político, es decir hay quienes creemos que tiene que quedar muy claro ante todo el país de que el camino de la violencia no es un recurso político, sino que es incompatible con la vida democrática.

**—Que no salgan como héroes sino como conspiradores sería la cosa...**

—Que no salgan como héroes parece normal, la palabra conspiradores no aludiría a la otra situación. Que quede claro que es gente que ha usado un procedimiento incompatible con la democracia. Yo he dicho más de una vez que no es lo mismo, juzgar la situación de alguien que ha ido preso por luchar contra una dictadura, de quien ha ido por luchar contra un sistema democrático.

**—Tu has hablado del programa de pacificación y acabas de decir la diferencia entre quienes han luchado contra la dictadura y quienes han luchado contra una democracia ¿excluís de ese programa de pacificación entonces la sanción a aquellos militares que empezaron a violar la constitución del 27 de junio del '73?**

—Y no hay ninguna duda de que cometieron un delito con lo cual habrá que tener también una situación particular o un juzgamiento de tipo político, como es política también la situación de aquellos a los cuales se les va a aplicar la amnistía.

**—¿Es posible pacificar un país teniendo en la calle a gente que ha torturado, que ha asesinado que ha robado, a gente que está escribiendo por ejemplo ciertas cosas en El Soldado que son claramente totali-**

tarias y peligrosísimas para un gobierno democrático?

—Sin ninguna duda que ésas son amenazas contra la democracia, amenazas que habrá que prevenir y que habrá que enfrentar. Ahora yo creo que amenazas hay de todos los lados, a veces es la extrema derecha a veces de la extrema izquierda. La democracia se la amenaza a dos puntas y esa es la pinza en la cual suele morir.

—¿En este momento no es mucho más peligrosa la extrema derecha que la extrema izquierda?

—Se alimentan la una a la otra. El mayor aliado que tuvieron los golpistas fueron los tupamaros, objetivamente es así más allá de las intenciones. Nada facilitaría más el camino de una reacción golpista de derecha, que algunos excesos de la extrema izquierda que volvieran a darle un pretexto no válido pero sí aparente para volver a ganar posiciones.

—En ese sentido, el pronunciamiento de Sendic en favor de la paz, es sumamente positivo.

—Es y así lo he dicho.

—¿Crées que un eventual triunfo del Partido Nacional puede llevar a una confrontación con los militares facilitando un nuevo golpe?

—Espero que no. En mi opinión ha sido un grave error del ferreirismo el no concurrir al diálogo del Club Naval, como antes, en cambio, concurrió al diálogo del Parque Hotel y a todos los anteriores diálogos. Es decir: el ferreirismo no aceptó la solución que se alcanzó, pero todo aquello que pudiera ser reconocimiento a las Fuerzas Armadas como parte en el diálogo, también incurrió el ferreirismo. Al Parque Hotel fueron a negociar, junto con nosotros, cuando estaba en aquél momento el Frente proscripto y Seregni preso. Quiere decir que eso no aparece hoy como un artículo de fe, sino como una circunstancia política que se dio a la inversa, meses después.

—¿Qué deja y qué saca del acuerdo del Club Naval, el Partido Colorado?

—Yo creo que lo que dejamos y lo que sacamos es lo mismo. La seguridad de las elecciones, la certeza de la transferencia del poder el primero de marzo, el acatamiento público por parte de los Comandantes en Jefe en nombre de las Fuerzas Armadas, de su subordinación al poder civil. El Uruguay está saliendo de una dictadura muy dura de 11 años, sin un tiro y sin un muerto. Y eso me parece extraordinariamente positivo y algún día, cuando se juzgue esto con menos pasión, se advertirá el valor extraordinario que tiene.

—Y apenas empiece a sesionar la Constituyente, ¿qué es lo que queda?

—Ya veremos dentro de ocho meses qué es lo que puede quedar y lo que no puede quedar de las normas que se sometieron a su juicio. En todo caso no me preocupa demasiado el tema porque ninguna norma es contraria a la democracia, ni ninguna norma es limitativa o cercenadora de las facultades fundamentales de los poderes del gobierno.

—¿Te sigue gustando Serrat?

—Serrat siempre me gustó y me sigue gustando. No me gustó que hiciera un acto propagandístico en el medio de un concierto. O sea: no me hubiera parecido mal que Serrat hubiera ido a un acto del Frente, porque de eso es libre cualquiera. Lo que me parece mal es que en un concierto, que estaba anunciado como tal, hiciera un acto de propaganda. Porque eso es una cosa coactiva.

—Pero lo hizo con mucho tacto, porque él hizo subir a Seregni en el intervalo, cuando la gente, incluso, estaba dispuesta a...

—Si lo hizo con mucho tacto, mejor. Yo simplemente...

—¿No tiene derecho a manifestar su posición política en cualquier concierto que haga?

—Derecho tiene. Lo que no tiene derecho es a venderme a mí una entrada diciéndome que voy estrictamente a un concierto y después hacer una acto propagandístico. A eso no tiene derecho, porque me está engañando.

—Pero él cantó las mismas canciones que canta siempre.

—No sé. Yo no fui al concierto, así que no voy a discutir ese detalle. Lo que importa es el concepto de la cosa. O sea: que el señor Serrat venga al Uruguay, se defina por el Frente y haga toda la propaganda que quiera, me parece que está en su perfecto derecho. Me parece muy bien. Vuelvo al concepto: lo que está mal es que Serrat o cualquier otro, introduzca de contrabando un acto propagandístico en algo que no está previamente anunciado como acto propagandístico. Nada más.

—¿Te gusta Chico Buarque?

—Chico Buarque me gusta mucho. Más que Serrat como cantor. Me gusta más, mucho más. Porque Chico Buarque es un gran poeta él, y un extraordinario cantor él, ¿no? Chico Buarque me apasiona. Siempre me gustó extraordinariamente. El vino a hacer un acto de propaganda y lo hizo. Y a mí no me parece mal. Y vuelvo a decir: me encanta Chico Buarque y me gusta más que Serrat. Me parece que ha hecho más cosas.

—Son las primeras elecciones de este siglo en las que no aparece el apellido Batlle como candidato presidencial.

—No sé, no creo que sea así. En todo caso aparece como candidato al Senado.

—¿Por qué cree Sanguinetti, que lo acusan de continuista?

—Porque no han encontrado ningún argumento mejor. Y ese es bantante pobre, ¿no?

—¿Y elementos de programa del Partido Colorado, en lo que refiere a la reforma agraria, lo que refiere a la banca, a algunos otros aspectos, no estarían marcando esa acusación concreta?

—Yo creo que es una argumentación bastante pobre. Hemos discutido esos temas exhaustivamente. Yo creo que es exactamente al revés, es decir, que porque somos contrarios a estatizar la banca se nos diga continuistas, es lo mismo que decirle a Felipe González que es continuista del franquismo porque no ha propiciado lo mismo.

—A nivel especulativo se dice que si el Partido Colorado gana las elecciones puede darle ministerios a gente de otros partidos. Incluso al Frente. Y por ahí se dice que tú, si sos presidente, podrías utilizar la picardía y darle el Ministerio de Trabajo a alguien del Frente Amplio. ¿Es verdad eso?

—Todo dependerá de cómo se den las circunstancias. Lo importante luego de las elecciones será lograr un acuerdo nacional que no habilite dos direcciones: por un lado lograr un acuerdo importante sobre las medidas a emprender en el plano social, económico, jurídico; y por el otro lado que haya, como consecuencia de ese acuerdo, un nivel de consenso en las instituciones políticas que le den estabilidad. ¿Hasta dónde se llega en eso? Lo dirán las circunstancias y las negociaciones. Creo que lo ideal para el país sería que se llegara a una gran coalición, para usar una palabra que se usó en Alemania en alguna época.




—¿Pondría a Wilson en algún cargo público?

—El tema me parece que no es personal. O sea lo de que es un tema político de un alcance mayor. Creo también que Wilson es un hombre con toda la capacidad para ocupar cualquier cargo público, en cualquier gobierno. Fuera blanco o no fuera blanco.

—Entonces, ¿tú aceptarías un cargo en un gobierno blanco?

—En un gobierno de entendimiento nacional, sí.

—En los últimos días tú hiciste una curiosa argumentación sobre el voto útil. Llamabas al voto útil al Partido Colorado, pero también al Frente Amplio, en cierta manera. En Montevideo. Descartabas la posibilidad de que el voto a los blancos fuera un voto útil.

—Esto es el resultado de una apreciación política. Una encuesta, recién decíamos, puede ser un hecho casual, pero cuando todas las encuestas muestran que la elección está definida entre el Partido Colorado y el Frente, es evidente que todo el que vote por otras opciones no está jugando la final, por decirlo en términos futbolísticos. El voto eficaz está allí. Cada uno puede analizarlo en las implicaciones que quiera. Pero desde el punto de vista de la definición electoral, es allí donde está el tema.

—Ahora, tú te basas en encuestas reservadas, porque las que publica "Correo", dan mucha diferencia entre el Partido Colorado y el Frente Amplio.

—Reservadas no, porque las que publican "Correo" y todos, no dan tanta diferencia. En todo caso muestran que la definición es entre el primero y el segundo. El Partido Nacional está muy lejos.

—¿Va a mantener en el cargo a los actuales Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas?

—El primero de marzo le contesto.

—¿Le calentó que lo llamaran recalcitrante? (risas)

—Primero me sorprendió, porque no entendí a qué obedeció esa afirmación. Y honestamente hasta hoy no la entiendo. Gonzalo Aguirre me ha resultado un personaje extraordinariamente desconcertante, porque ha pasado de una muy buena relación personal y política, a una especie de obsesión personal que todavía no entiendo.

—¿Te sorprendió que fuera Zumarán tu oponente blanco?

—No estrictamente. Era una posibilidad que existía. Y creo que fue, que no fue una mala elección. Zumarán es un hombre de categoría que me parece que ha estado a la altura de la responsabilidad política que le atribuyeron. Desgraciadamente me parece que el entorno no lo ha ayudado mucho.

—Tu decís que es una buena candidatura, pero Vo decís luego que te enfrentaste a él por televisión y sus propios compañeros lo criticaron por aparecer con una imagen excesivamente "blando"?

—No. Digo que es un hombre que ha luchado con altura y en medio de un grupo que se ha mostrado bastante desorientado y contradictorio. Ha tenido una coherencia y seriedad mayor que el resto de una dirigencia que aparece constantemente extraviada en el escenario, porque dice una cosa y al día siguiente dice la otra; y no ha terminado de decirla, cuando ya la está cambiando.

—¿Cómo analizas tú la afirmación del Teniente General Alvarez de que las Fuerzas Armadas fueron utilizadas?

—Pienso que es una expresión dirigida hacia adentro de las Fuerzas Armadas, tratando de sembrar una semillita de revancha, hacia el futuro y tratando de establecer una especie de divorcio con los Comandantes en Jefe a quienes hace responsables de un acuerdo que sería una especie de acto de traición, o de abandono de la causa de las Fuerzas Armadas. Si ponemos en paralelo estas afirmaciones de Alvarez con expresiones que se recogen en "El Soldado", se ve claramente a dónde se está apuntando.

—¿Te sorprendió, después de 10 años, el resurgimiento tan rápido del Frente?

—No. Era evidente que el Frente iba a resurgir con mucha fuerza porque después de un período de dictadura y de haber sido víctima de un ataque particularmente sañudo en su contra, era indudable que iba a resurgir con mucho brío.

—¿Cree que Arana puede ser un buen Intendente?

—Personalmente opino que sería mejor Lanza (sonrisas), pero no sé hasta qué punto Arana podrá ser un buen Intendente. Sé que es un buen arquitecto y sé que es un buen historiador de la arquitectura. No sé si es un buen administrador porque no ha tenido antecedentes en la materia y la Intendencia es muy importante la acción administrativa. En cambio Lanza, pese a que GUAMBIA lo maltrata bastante, (risas), tiene bastante buenos antecedentes...

—GUAMBIA no dijo más que la verdad.

—Pero la dijo con bastante maldad. Porque Lanza ha tenido diversas posiciones, pero siempre dentro de un partido. En cambio ha habido mucha gente que ha vivido cambiando de partido.

—Aranda ha dicho que las elecciones en Nicaragua no son válidas, que son ilegítimas, porque había participado un solo partido. ¿Usted cree que son válidas?

—Yo creo que todo el que participa de una elección no tiene derecho a impugnarla después. No voy a sostener en Nicaragua algo distinto de lo que sostengo en el Uruguay. Lo que sí creo es que son elecciones en un contexto bastante autoritario y muy particular.

—Como el nuestro.

—Es distinta la situación aquí, porque en el Uruguay la dictadura no ha presentado candidatos, ni quién ejerce el poder se está plebiscitando. O sea: el resto de los partidos estamos compitiendo, sin que haya una presencia oficial. Es una situación distinta. Naturalmente, reconozco que no puede haber una elección muy normal en un país que está en una situación de guerra.

—¿Nunca fuiste a un clásico junto con Tarigo?

—No, es casi imposible. Se corren serios riesgos (risas).

—En caso que el Partido Colorado sea gobierno, ¿comercializará con el gobierno sandinista?

—¿Por qué no? Nosotros siempre hemos sido absolutamente abiertos desde ese punto de vista. Por ejemplo, en 1971 yo era ministro de Industria y, como ministro, encabecé una delegación con empresarios uruguayos con los cuales fui a Rusia, tratando de establecer unos vínculos más intensos que los que teníamos entonces. Nosotros no somos satélites de los Estados Unidos, ni vamos a serlo.

—¿Votarías el reintegro de Cuba a la OEA?

—No hay ninguna razón para hacer una cosa distinta.

—Dos preguntas y terminamos...

—Tengo que ir a Radiomundo...

—¿Será cierto que Juan Raúl hizo bajar a Lacalle del ómnibus?

—Según Lacalle sí y según Juan Raúl también. Porque yo leí las dos versiones y de las dos se llega a la misma conclusión. Porque uno dice que más bien lo bajaron y el otro dice que no tenía nada que hacer adentro. De modo que la conclusión es parecida.

—La última: ¿mantenés la oferta de comer un asado con GUAMBIA si ganás?

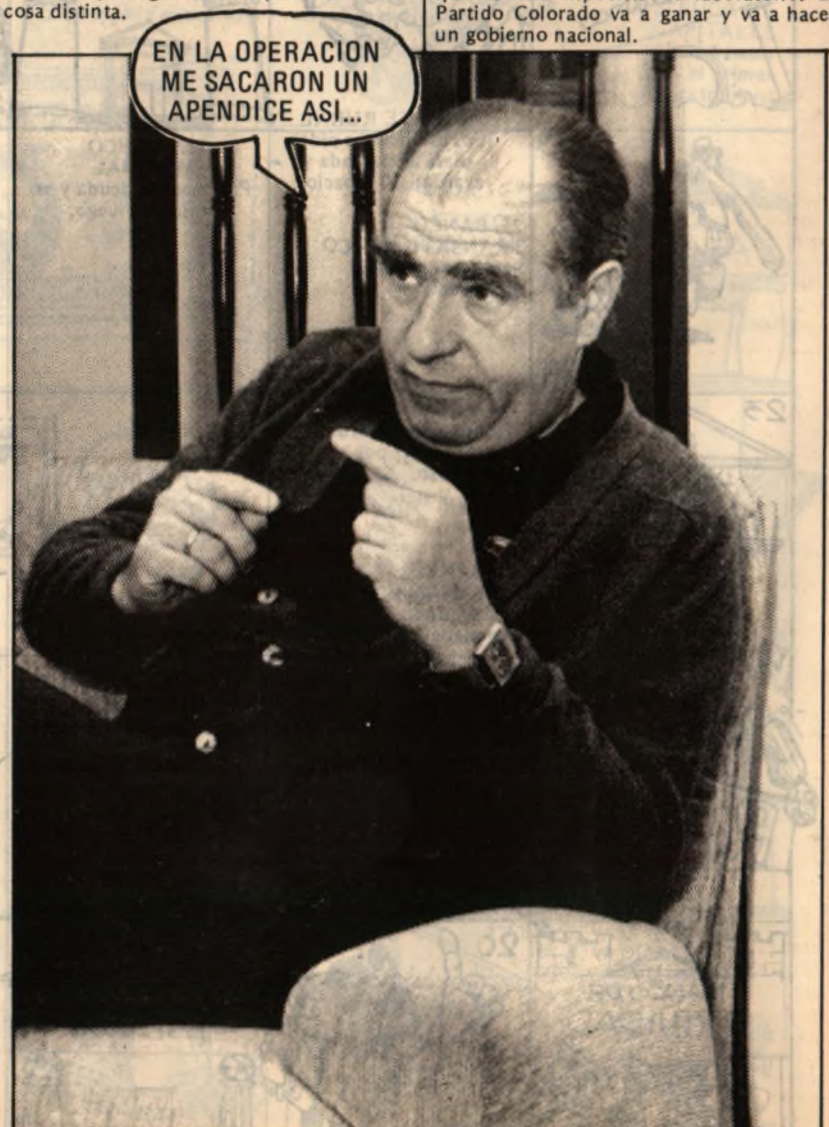
—Cómo no. Lo que no sabemos es en qué quedamos, quién lo iba a pagar.

—Lo pagamos a medias y llevamos el vino... hay una pregunta que te la hacemos igual, porque se la hicimos a los otros candidatos: de no ganar el Partido Colorado, ¿quién preferís que gane las elecciones?

—Va a ganar el Partido Colorado.

—¿Y de no ganar?

—(largo silencio) Honestamente no tengo una preferencia. Si me inclinara por razones filosóficas, tendría que pensar que prefiero al Partido Nacional. Si me inclinara por razones políticas, en la necesidad del afianzamiento de las instituciones, que es hoy la prioridad, aunque parezca ello un poco extraño, me tendría que inclinar por el Frente, que ha tenido una conducta de más responsabilidad. Creo que es una hipótesis de laboratorio. El Partido Colorado va a ganar y va a hacer un gobierno nacional.





EL JUEGO DEL BANQUERO NACIONALIZADO
Reglas: El Mudo y DIC
Tablero: Tata Alcuri
1. BANCO MIZRAJI Pierde diez turnos mientras se circuncida a Rodríguez Camusso
BANCO MIZRAJI
DOLAR
ZRAK!
2. FERIADO BANCARIO Devaluación inminente (Pierde 6 turnos)
BANCO RIENDO
3. BANCO RIENDO Hasta los cuarteles no paran
FMI
4. EL F. M. I. QUIERE COBRAR Desbande general (Retrocede 12 espacios)
BANCO DE LA PLAZA
5.BANCO DE LA PLAZA Se sienta a esperar la Reforma Agraria (Pierde 6 turnos)
PARO
AEBU RECLAMA mejores salariales. Algunos pierden turnos
BANCO DE SEMEN
7. BANCO DE SEMEN Zona de aprovisionamiento para jugadores veteranos. (Retrocede 10 espacios).
8. FUGA DE CAPITALES Avanza hasta el primer Bco.extranjero
BANCO REPUBLICA
9. BANCO REPUBLICA Juegue otra vez: aquí no hay plata.
10. SE ROMPE LA TABLITA Se funde hasta el calzoncillo: pierde varias jugadas.
CRAK!
BANCO DE NICARAGUA
11. BANCO DE NICARAGUA Mientras consulta con Juan Raúl, pierde un turno.
SE PASA A DOLARES Avanza 20 espacios
BANCO INGLES
13. BANCO INGLES Si no es egresado del British, pierde un turno
JUICIO EJECUTIVO Se retira del juego.
BANCO DE MOSCU
15. BANCO MOSCU Se encuentra con Luis Hierro: pierde 1 turno
GOLPE DE ESTADO Retrocede hasta 1973
BANCO CENTRAL
17. BANCO CENTRAL Si no es amigo de Ramón Díaz, pase de largo
BANCO ESPAÑOL
19. BANCO ESPAÑOL Pasa a llamarse "Banco Central Español". Ud. gana 3 lugares.
PLANES DE DESARROLLO Pierde 5 turnos.
BANCO DE TRINIDAD
21. BANCO DE TRINIDAD Pierde 4 turnos esperando un cassette
RING!
22. LLAMA SU SEÑORA!!! Retrocede 5 espacios con su secretaria.
BANK OF PANAMA
23. BANK OF PANAMA Gana mundo, experiencia y calle
24. PRESTAMO Consigue uno gordo, y deja de jugar por mentiroso.
25. BANCO TRANSATLANTICO Será nacionalizado de inmediato.
BANCO TRASATLANTICO
REMATE RURAL Los estancieros piden plata adelantada y avanzan 10 espacios.
BANCO MUNDIAL
27. BANCO MUNDIAL Paga toda la deuda y se retira del juego.
28.CONVERGENCIA Rodney y Juan Raúl lo manguean para sus campañas. Pierde diez turnos.
BANCO HIPOTECARIO
29. BANCO HIPOTECARIO Le presta para su casa (bancaria): avanza 10 lugares.
HELLO
30. ALIANZA PARA EL PROGRESO Se encuentra con Sanguinetti y Arana. Avanza hasta el City
10. VACIAMIENTO DE EMPRESA Se borra del juego y se retira a las Bahamas
BILLETES DOLAR (Para jugar a ganador)
THE UNITED STATES OF AMERICA
ONE DOLLAR
PESOS (Para los perdedores)
FICHA INDIVIDUAL (Para los perdedores)
FICHAS INDIVIDUALES (Para jugar a ganador)

# GUAMBIA CON LA URNA



Ganó Reagan: perdimos todos

●

El lunes 26, a las dos de la mañana, todo habrá empezado

●

Es agradable sentir, otra vez, ruidos de votos




Con Pacheco, los uruguayos ZUM-ZUMarán

●

Hay algunos candidatos que, si les dan para manejar el país, lo chocan

●

Entre Juan Raúl y el Cuqui nunca hubo ni un sí, ni un sí

Finalmente los trabajadores podrán botar a Bolentini

●

Por como habla, parece el rijo predilecto de Sanguinetti

●

En el cuarto oscuro se acaban muchos cuartos de hora

●

Payssé tendría más votantes si se pudiera adelantar la Nabidad

La vieja viola. El viejo es más decente

●

La unidad ideal para la izquierda es la unidad coronaria móvil

●

Los votos por Manolo-senador, que en realidad van para Sanguinetti-Presidente ¿son los famosos puros por cruza?

●

La FEUU es capaz de mover montañas

Lema en el ómnibus de los blancos: "Que no se suba nunca Lacalle"




Damiani lo que quiere es ser Gerente de Montevideo

●

Pacheco dice que nunca apoyó al proceso. Además de la memoria, ahora está perdiendo los telegramas

●

Junto con la credencial vienen las tapas para once años

●

Si sale antes de las elecciones, los uruguayos ¿Ferreirán?

●

Végh debería votar a Cataldi. Para seguir fiel a Washington







es una publicación quincenal de humor y actualidad uruguaya de EL KIOSKO s.r.l. Redacción y Administración: Juan Carlos Gómez 1439, Teléfono 95 70 46. Director Responsable: Nelson Caula (Andes 1433 ap. 14). Distribución en el Uruguay: Hebert Berriel y Nery Martínez, Paraná esq. Ciudadela, Tel. 90 51 55. Impresa en Impresora Polo Ltda. Depósito Legal No. 188.326/84. Permiso del Ministerio de Educación y Cultura: Carpeta 81/78 Inc. 9886. Permiso del Ministerio de Economía y Finanzas: Carpeta 05543/83. Precio de Venta en el Uruguay para esta edición de 68 páginas: N$ 60.-. No se aceptan suscripciones. Para compra de números atrasados, dirigirse a Juan Carlos Gómez 1439, Montevideo, Uruguay.




# Gran Liquidación

* Saldos por renovación de stock.
* A prueba de golpes.
* Modelos a elección.
* Todos los modelos sin botones, de gran moda en la próxima temporada.

**La BOTINERIA Retirada**

*A cada bota, su horma adecuada*